

WSPÓLNOTA

Liderzy inwestycji

Ranking wydatków inwestycyjnych samorządów
2017–2019



Fot. Sławomir Kowalski – UM Toruń

**ZAMÓWIENIE PRENUMERATY BEZPOŚREDNIO
U WYDAWCY ZAGWARANTUJE, ŻE WSPÓLNOTA
ZNAJDZIE SIĘ W PAŃSTWA URZĘDZIE BEZ OPÓŹNIEŃ
– ZGODNIE Z HARMONOGRAMEM WYDAWNICZYM**



Poza WSPÓLNOTĄ nie ma na rynku innego pisma profesjonalno-środowiskowego,
które byłoby prawdziwym przyjacielem i obrońcą samorządów



PRENUMERUJĄC „WSPÓLNOTĘ” OTRZYMASZ:

PRAWO

Wiarygodną i aktualną informację prawną praktycznym komentarzem, dzięki temu będziesz miał pewność, że twoje działania są zgodne z obowiązującymi przepisami. Publikujemy tylko sprawdzone informacje od wybranych ekspertów. Mówimy, na co zwrócić uwagę, czego unikać, jak przeprowadzić najważniejsze zmiany. Mamy ogromne doświadczenie i osiągnięcia, m.in. przeszkoliliśmy ponad tysiąc samorządów na starcie „rewolucji śmieciowej” i przygotowaliśmy niemal wszystkie JST do jej wdrożenia.

PRAKTYKA

Porady na temat rozwiązań technicznych i praktyki urzędowej. Naszymi autorami są wieloletni samorządowcy i pracownicy JST, którzy stykają się z tymi problemami i je rozwiązują. Z nami zawsze będziesz wiedział, jak poradzić sobie z najważniejszymi wyzwaniami.

TRENDY

Informacje o tym co robią i czym żyją twoi sąsiedzi, a także jakie problemy mają samorządy w Europie i w wybranych państwach z innych kontynentów. Prezentujemy rozwiązania najciekawsze, sprawdzone i możliwe do zastosowania.

NAJWAŻNIEJSI PARTNERZY

Informacje o najlepszych produktach oferowanych samorządom. Naszymi partnerami są firmy technologiczne, informatyczne i doradcze samorządu, które przygotowują dla państwa gotowe rozwiązania praktyczne.

KOMENTARZE

Emocje. Dowiesz się, co sądzą o najważniejszych sprawach samorządowych i państwowych inni samorządowcy. Przekonasz się, że nie jesteś sam.

WSPÓLNY CEL

Wpływ na wspólne przedsięwzięcia środowisk samorządowych. Prenumerując „Wspólnotę” wzmocnisz głos środowiska i pomożesz przeforsować jego postulaty.

Inwestycje samorządowe 2017–2019

Mimo stabilizatora w postaci średnich trzyletnich, wyniki rankingu inwestycyjnego należą do najmniej stabilnych. Jedyny niezmienny od lat element to dominacja gminy Kleszczów, która w przeliczeniu na jednego mieszkańca wydaje na inwestycje około sześć razy więcej, niż pierwsze w klasyfikacji miasto na prawach powiatu. W tym roku takich „powtórzeń na szczycie” mamy więcej niż zazwyczaj.

Właściwie nowy lider pojawił się tylko wśród miast wojewódzkich. Zostało nim Opole (awans z miejsca 4.). Pozycję drugą utrzymał Białystok, a zeszłoroczny lider – Rzeszów – znalazł się tym razem na miejscu 3.

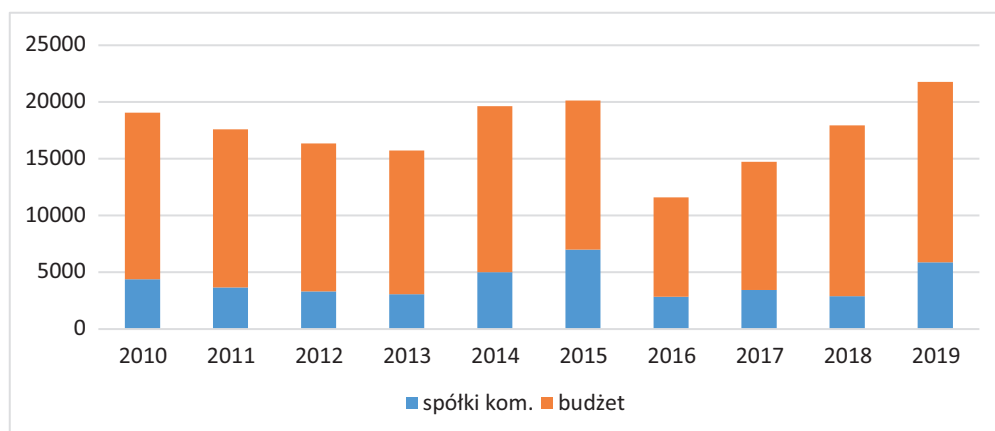
Autorzy: Paweł Swianiewicz, Julita Łukomska*

INWESTYCJE JST

Trudno o jednoznaczne określenie, jak bardzo udany dla inwestycji samorządowych był rok 2019. Nie udało się pobić rekordu z 2018 roku – łączna wielkość inwestycji była nieco mniejsza (rys. 1). Ale nie było to też załamanie, jak w latach 2016–2017. Patrząc przez pryzmat rekordów i używając sportowej metaforyki, można powiedzieć, że był to rok medalowy, ale tylko na miarę brązu. Łączna wielkość inwestycji była bowiem nieco (ale tylko troszeczkę) niższa niż w 2018 i 2016 r. Biorąc jednak pod uwagę, że dobiega końca, wyjątkowo szczodry dla Polski, siedmioletni budżet europejski, można być nieco zawiedzionym, że tego rekordu nie udało się pobić. Pamiętamy bowiem, że fundusze rozdysponowywane w ramach programów operacyjnych finansowanych z budżetu Unii Europejskiej w wielkim stopniu determinują wielkość i strukturę inwestycji samorządowych.

Chociaż... to trochę zależy, jak mierzyć. Od kilkunastu lat przy okazji przygotowywania rankingów zbieramy też dane o inwestycjach spółek komunalnych w miastach na prawach powiatu (przypomnienie metodologii nieco dalej w tym artykule). Z zebranych informacji wynika, że w roku 2019 nastąpiło znaczne ożywienie inwestycji prowadzonych przez spółki (rys. 2). Jeśli dodać te środki do wydatków budżetowych, to okaże się, że inwestycje w 2019 r. były wyższe niż w 2010 i tylko minimalnie (w sumie o ok. 30 mln złotych, można powiedzieć, że w granicach błędu pomiaru) niższe niż w 2018 roku.

Rysunek 2. Wydatki inwestycyjne spółek komunalnych i budżetów samorządowych w miastach na prawach powiatu (mln PLN)



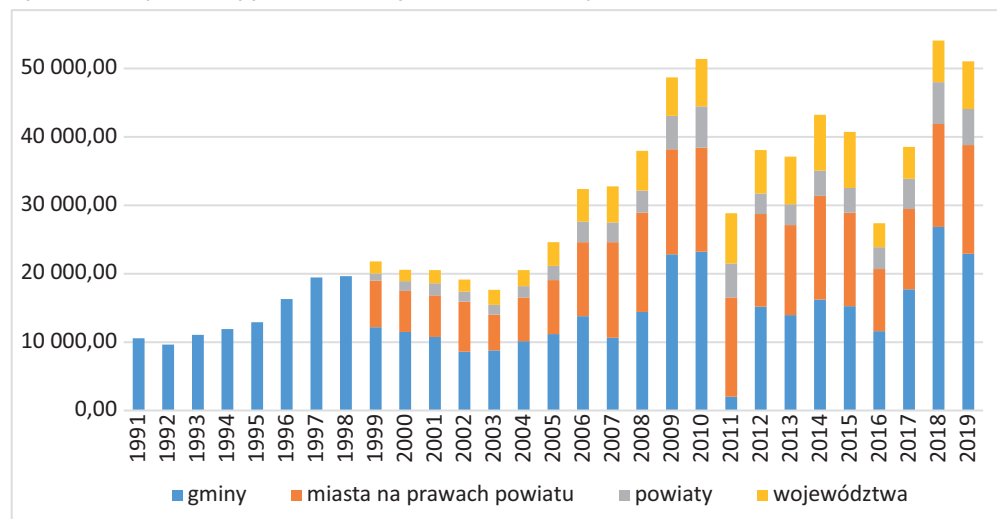
Ale nawet kiedy spojrzeć na wydatki finansowane z budżetu, to spadek w porównaniu z rokiem 2018 dotyczył tylko gmin i powiatów. W miastach na prawach powiatu i w samorządach wojewódzkich poziom wydatków majątkowych był wyższy niż rok wcześniej.

Szkoda tylko, że wiele wskazuje, że ten rekord nie zostanie pobity w najbliższych latach. Przyczyn jest kilka. Tylko na pierwszy rzut oka sytuacja finansowa samorządów poprawia się (o czym często i chętnie mówią politycy rządowi). Jeśli lepiej się przyjrzeć budżetom lokalnym i regionalnym, zauważymy, że sytuacja nie jest tak jednoznaczna – pisaliśmy o tym bardziej obszernie przy okazji rankingu możliwości. Wystarczy wspomnieć, że w 2019 r. wzrosła liczba samorządów notujących deficyt bieżący. Po drugiej, kolejne budżety unijne niemal na

pewno nie będą tak szczodre dla Polski, jak budżet poprzedni. Nie mówiąc o tym, że nie jest przesądzone, jaką rolę będą odgrywały samorządy w decydowaniu o priorytetach programów operacyjnych i wyborze konkretnych projektów do realizacji. Przykłady innych krajów naszego regionu Europy (choćby Węgry i Czechy) sugerują, że istnienie zarządzanych przez samorządy programów regionalnych wcale nie jest czymś oczywistym. A i z ust polityków partii rządzącej dało się słyszeć, że wojewodowie lepiej wiedzą i odpowiedzialniej będą podejmować decyzje, niż samorządy wojewódzkie. Po trzecie, w 2020 r. wielu polityków samorządowych obawiało się skutków spowolnienia koniunktury gospodarczej i negatywnych skutków zmian w przepisach podatkowych. Na te obawy nałożył się kataklizm w postaci epidemii COVID-19. Jego skutki finansowe są na razie bardzo trudne do oszacowania, ale na pewno spowodują spadek zdolności samorządów do finansowania inwestycji.

W ubiegłych latach, pisząc o inwestycjach samorządowych, omawiałem zwykle strukturę sektorową tych wydatków. Niewiele się pod tym względem zmieniło. W dalszym ciągu najważniejszym działem jest transport, który w skali wydatków majątkowych wszystkich szczebli samorządowych pochłonął w 2019 r. aż 45 proc. wszystkich środków. Na drugim miejscu jest gospodarka komunalna – 13 proc., a licząc z wydatkami o bardzo podobnym charakterze, które możemy znaleźć w innych miejscach klasyfikacji budżetowej (np. na infrastrukturę

Rysunek 1. Wydatki majątkowe samorządów (w mln zł, ceny stałe z 2019 r.)



wiejską, zapisywanymi w dziale rolnictwo) – nawet ponad 17 proc. Gdybyśmy dodali do tego inwestycje spółek komunalnych, np. w wodociągi i kanalizację oraz w gospodarkę odpadami, wyszłoby jeszcze więcej. Na trzecim miejscu są inwestycje w oświatę (ok. 8,5 proc. wszystkich wydatków majątkowych).

Ale tym razem zamiast dokładnego omawiania struktury wydatków inwestycyjnych, chcemy zwrócić uwagę na dwa ciekawe, a stosunkowo nowe zjawiska. Jednym z nich jest bardzo dynamiczny w ostatnich kilku latach wzrost wydatków związanych z ochroną jakości powietrza i ochroną klimatu (rozdział 90005 klasyfikacji budżetowej). W 2019 r. wydatki te wyniosły 1,35 miliarda złotych i niemal w całości (97 proc.) pochodziły z budżetów gminnych. W przypadku gmin było to niedużo, bo zaledwie 3,1 proc. wszystkich wydatków majątkowych. Jednym z najbardziej znanych programów w tym zakresie jest ten realizowany przez Kraków. Zakładał on wydanie w 2019 r. 58,6 mln zł, ale faktyczne wydatki były nieco niższe – 45,7 mln, co stanowiło niespełna jedną dwudziestą (dokładnie 4,7 proc.) wydatków majątkowych Krakowa. Dlaczego zatem sądzimy, że ta stosunkowo niewielka grupa wydatków jest warta specjalnej uwagi? Po pierwsze dlatego, że jej wzrost w ostatnich kilku latach jest spektakularny. Jeszcze w 2014 r. było to zaledwie 0,28 miliarda złotych, a zatem w ciągu 5 lat ich poziom wzrósł czterokrotnie (rys. 3). Udział w całości wydatków majątkowych gmin wzrósł z 0,7 proc. w 2014 r. do 3,1 proc. w 2019. Po drugie, mając priorytety polityki Unii Europejskiej na kolejną perspektywę budżetową, a także widząc wzrost znaczenia programów zwalczania smogu (i innych zanieczyszczeń powietrza) w polskich samorządach (także w rządowym programie „Stop smog”), można się spodziewać kontynuacji trendu wzrostowego.

Drugim nowym zjawiskiem jest bardzo duża rola dotacji ze źródeł krajowych w jednej z najważniejszych kategorii wydatków inwestycyjnych – przeznaczonych na budowę

drog lokalnych. W miastach na prawach powiatu udział ten jest minimalny (poniżej 5 proc.), ale w gminach jest to 30 proc., a w powiatach nawet 46 proc. wydatków majątkowych w tym sektorze. Jest to jeszcze jeden przykład zjawiska, o którym wspominaliśmy przy okazji rankingu zamożności – wzrostu uzależnienia samorządów od dotacji celowych. Na podstawie sprawozdań budżetowych nie da się tego precyzyjnie ustalić, ale można się domyślać, że przeważająca część tych dotacji wiąże się z Funduszem Dróg Samorządowych. O problemach z transparentną i sprawiedliwą alokacją tych środków pisaliśmy w obszernym raporcie opublikowanym we „Wspólnocie” w numerze 1/2020.

Metoda rankingu

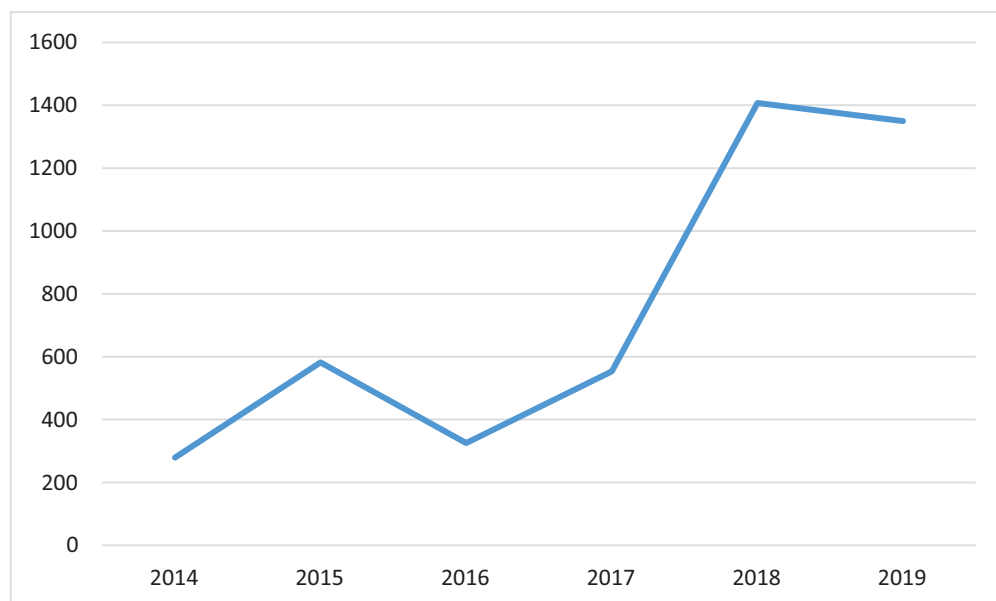
Metoda rankingu jest (niemal) identyczna jak w ubiegłym roku i dwa lata temu. Pod uwagę bierzemy całość wydatków majątkowych poniesionych w ciągu ostatnich trzech lat (w tym przypadku 2017–2019). W ten sposób chcemy uniknąć dużych, chwilowych wahań wskaźnika będącego podstawą rankingu. Wydatki inwestycyjne, zwłaszcza z mniejszych jednostek, cechują się znaczną cyklicznością. W poszczególnych latach mogą być bardzo wysokie, co wiąże się z realizacją ważnej inwestycji, by potem okresowo spadać do znacznie niższego poziomu.

Poza wydatkami zapisanymi w budżecie staramy się uwzględniać także wydatki ponoszone ze środków własnych przez spółki komunalne. W tym celu od kilkunastu lat rozsyłamy ankiety do miast na prawach powiatu. Wiemy skądinąd, że skala działalności inwestycyjnej spółek komunalnych w małych miastach jest znaczenie mniejsza niż w miastach na prawach powiatu, więc skala błędu wynikającego z oparcia się tylko na danych budżetowych jest tam mniejsza. Niestety, oznacza to, że wyniki rankingu nie w pełni oddają sytuację w średnich i małych miastach, w których spółki stanowią istotny element realizacji strategii inwestycyjnych. No cóż, nie gromadzimy w Polsce oficjalnych danych, które pozwoliłyby na uzyskanie pełnego, niezniekształconego obrazu. Należy podkreślić, że dane te opierają się na ufności w prawdziwość i dokładność przekazywanych nam informacji.

Mimo stabilizatora w postaci średnich trzyletnich, wyniki rankingu inwestycyjnego należą do najmniej stabilnych. Jedyny niezmienny od lat element krajobrazu to dominacja gminy Kleszczów, która (w przeliczeniu na jednego mieszkańca) wydaje na inwestycje około sześć razy więcej, niż pierwsze w klasyfikacji miasto na prawach powiatu. W tym roku takich „powtórzeń na szczycie” mamy więcej niż zazwyczaj. Właściwie nowy lider pojawił się tylko wśród miast wojewódzkich. Zostało nim Opole (awans z miejsca 4.). Pozycję drugą utrzymał Białystok, a zeszłoroczny lider – Rzeszów – znalazł się tym razem na miejscu 3. Trzeci raz z rzędu liderem wśród województw zostało podlaskie. Pozostali zwycięzcy zajęli swoje miejsca drugi raz z rzędu (Ileszczyński wśród powiatów, Świnoujście wśród miast na prawach powiatów, Polkowice wśród miast powiatowych i Krynica Morska wśród małych miast). Ale nie brakuje też spektakularnych zmian, czego przykładem może być powiat wrzesiński – w 2017 r. był na miejscu 298., w roku ubiegłym na 27., a tym razem na miejscu 5. ■

** Paweł Swianiewicz jest profesorem ekonomii, kierownikiem Katedry Rozwoju i Polityki Lokalnej na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego. Julita Łukomska jest adiunktem w tej samej Katedrze.*

Rysunek 3. Wydatki majątkowe gmin na ochronę powietrza i klimatu (w mln zł)



AKADEMIA „WSPÓLNOTY”

zaprasza na szkolenia online

PAŹDZIERNIKOWY HARMONOGRAM SZKOLEŃ V EDYCJI



1 października 2020

PRACOWNICZE PLANY KAPITAŁOWE

PPK w samorządzie – zasady, wdrożenie, obsługa (cz. 1)

6 października 2020

NOWE PRAWO

Zmiany opodatkowania VAT zadań z zakresu edukacji publicznej i pomocy społecznej. Interpretacja ogólna Ministerstwa Finansów

7 października 2020

PRACOWNICZE PLANY KAPITAŁOWE

PPK w samorządzie – zasady, wdrożenie, obsługa (cz. 2)

8 października 2020

PRACOWNICZE PLANY KAPITAŁOWE

Jak przygotować urząd JST i jednostki organizacyjne do wdrożenia PPK w praktyce? Jak skutecznie wybrać instytucję finansową?

13 października 2020 POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE, SPRAWY OBYWATELSKIE, ORGANIZACJA URZĘDU

Egzekucja administracyjna po zmianach

15 października 2020

FINANSE SAMORZĄDOWE I PODATKI LOKALNE

Przygotowanie budżetu i WPF na podstawie zmienionych przepisów ustawy o finansach publicznych

20 października 2020 POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE, SPRAWY OBYWATELSKIE, ORGANIZACJA URZĘDU

Konsekwencje pandemii COVID-19 w procedurach postępowań administracyjnych

22 października 2020

PRACOWNICZE PLANY KAPITAŁOWE

Zawieranie umowy o zarządzanie oraz prowadzenie Pracowniczych Planów Kapitałowych

27 października 2020

SZKOLENIA NA ZAMÓWIENIE

Zasady udzielania pomocy publicznej przez JST, ze szczególnym uwzględnieniem pomocy udzielanej przedsiębiorcom w oparciu o ordynację podatkową

29 października 2020

PRACOWNICZE PLANY KAPITAŁOWE

Obowiązki pracodawcy i uprawnienia zatrudnionych w procesie wdrażania Pracowniczych Planów Kapitałowych

www.akademiawspolnoty.pl, info@municipium.com.pl, tel. 22 242 80 17

Żeby być konkurencyjnym trzeba inwestować

Województwo podlaskie umocniło swoją pozycję w rankingu wydatków samorządów na inwestycje – trzeci raz zajęło pierwsze miejsce. Świętokrzyskie pierwszy raz w historii zajęło drugą lokatę. To kolejny, czwarty z rzędu, awans. Na najniższym stopniu podium uplasowało się Podkarpacie.

Wysokie, piąte miejsce, zajęło województwo zachodniopomorskie. W latach 2017–2019 samorząd województwa inwestował przede wszystkim w infrastrukturę kolejową, drogową, kulturalno-edukacyj-

ną i zdrowotną. Część przedsięwzięć kontynuowana jest w 2020 r. oraz będzie kontynuowana w 2021 r.

Zakończono szereg inwestycji, m.in. oddano nowy oddział geriatry Szpitala Wojewódzkiego w Szczecinie,

otwarto tam nowe sale intensywnego nadzoru kardiologicznego, zmodernizowano drogi wojewódzkie, np. DW 142, tzw. Berlinkę (inaczej Chociwelkę), DW 102 Międzywodzie-Dziwnów czy obwodnicę Barlinka



Budowa Morskiego Centrum Nauki w Szczecinie. Fot. UMWZ

WOJEWÓDZTWA

w ciągu DW 151. Dzięki modernizacji taboru kolejowego, która kosztowała 1 mld zł, Pomorze Zachodnie może pochwalić się najnowocześniejszą regionalną flotą pociągów składającą się z 75 pojazdów.

To nie koniec inwestycji. Trwa budowa Morskiego Centrum Nauki w Szczecinie, rozpoczęła się rozbudowa Teatru Polskiego w Szczecinie, powstaje wyjątkowy w skali kraju ekologiczny i energooszczędny budynek pasywny urzędu marszałkowskiego.

Ostatnie lata to apogeum inwestycji związanych z perspektywą unijną 2014–2020. Szereg zadań zostało zrealizowanych przez samorząd województwa, ale znaczne środki i wsparcie trafiły także do lokalnych samorządów, organizacji pozarządowych, instytucji kultury czy jednostek ochrony zdrowia. Największe środki z regionalnego programu operacyjnego wsparły rozwój gospodarki, w tym przedsiębiorców z branż, które są zachodniopomorskimi inteligentnymi specjalizacjami i pomogły w stymulowaniu powstawania nowych miejsc pracy oraz zwiększaniu konkurencyjności gospodarki.

Pozycję w pierwszej dziesiątce rankingu utrzymało województwo lubuskie (8. miejsce), które największe środki przeznaczyło i nadal przeznaczają na inwestycje transportowe, m.in. rozpoczęcie budowy mostu na Odrze w Miłsku oraz zakończenie modernizacji mostu na Warcie w Skwierzynie. Lubuskie równie intensywnie inwestuje w służbę zdrowia. W Gorzowie Wlkp. powstał ośrodek radioterapii oraz baza pogotowia lotniczego. Trwa budowa Centrum Matki i Dziecka w Zielonej Górze, rozpoczęto budowę Hematologii i Oddziału Intensywnej Terapii w Gorzowie. Jednym z priorytetów samorządu jest konkurencyjna i innowacyjna gospodarka. Rozpoczęto projekt budowy Parku Technologii Kosmicznych. Środki z budżetu przeznaczone są też na zadania związane z przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu. Służą one realizacji inicjatyw obywatelskich, takich jak budżet dla młodych, seniorów oraz obszarów wiejskich. Ok. 10 mln zł otrzymały organizacje pozarządowe, realizujące projekty ważne dla mieszkańców, dotyczące aktywizacji obywatelskiej, sportu i rekreacji. ■

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1	1	1	podlaskie	367,28
4	3	2	świętokrzyskie	245,31
3	5	3	podkarpackie	210,82
2	7	4	lubelskie	201,91
8	4	5	zachodniopomorskie	198,76
6	2	6	opolskie	197,56
14	9	7	pomorskie	183,78
7	8	8	lubuskie	166,44
11	11	9	mazowieckie	139,46
9	6	10	małopolskie	138,31



◀ **Elżbieta Anna Polak**
marszałek
woj. lubuskiego

Zielona kraina

nowoczesnych technologii

Konsekwentnie realizujemy wizję rozwoju opartą o naszą strategię: zielonej krainy nowoczesnych technologii. Dziś, gdy wspólna Europa wprowadza „zielony ład”, nikt już w Lubuskim nie kwestionuje tego kierunku. Realizujemy regionalną politykę w sposób zrównoważony, spójny pod względem społecznym i terytorialnym. Wciąż najwięcej inwestujemy w dostępność transportową i cyfrową, ale od kilku lat na drugim miejscu znajdują się inwestycje

w ochronie zdrowia. Zakończyliśmy budowę Bazy Pogotowia Lotniczego w Gorzowie Wlkp. W tym roku oddamy najmłodszym mieszkańcom nowy szpital – Centrum Zdrowia Matki i Dziecka. Nie zapominamy o naszym dziedzictwie, jesteśmy przecież spadkobiercami cywilizacji Odry, dlatego modernizujemy teatry, muzea, filharmonie, budujemy Ośrodek Dizajnu i Kreatywności. Cele, które sobie wyznaczamy, są przewidywalne, bo wynikają z naszych planów, realne w realizacji dzięki funduszom Unii Europejskiej i mają wielkie poparcie społeczne. Naszym potencjałem są ludzie, zdeterminowani na sukces i dobrze przygotowani do wielkich wyzwań. Każdy ma swój Mount Everest!



◀ **Olgierd Geblewicz**
marszałek
woj. zachodniopomorskiego

Chcemy być liderem zielonego i niebieskiego wzrostu

Na Pomorzu Zachodnim chcemy prowadzić politykę regionalną opartą na nowoczesnym modelu wielopoziomowego zarządzania publicznego. Kluczowymi partnerami są dla nas lokalne samorządy i chcemy, by w równie partnerski sposób traktował nas rząd. Pomorze Zachodnie ma się stać liderem zielonego i niebieskiego wzrostu. Służyć temu ma realizacja czterech celów strategicznych. Chcemy budować otwartą społeczność, dynamiczną gospodarkę, sprawny samorząd oraz partnerski region. Uczestniczymy w kluczowym momencie dla samorządu terytorialnego w Polsce. Władze centralne chętnie decentralizują koszty i problemy, ale już

nie środki na realizację zadań. W „teren” przerzucono odpowiedzialność nie tylko za typowe usługi komunalne, jak wodociągi, transport publiczny, drogi lokalne czy planowanie przestrzenne, ale także za niezwykle kosztowne prowadzenie szkół i szpitali. Mamy przed sobą olbrzymie wyzwania związane z ochroną środowiska naturalnego i klimatu, presją demograficzną, oczekiwaniami mieszkańców wobec usług publicznych. Mądre inwestowanie w latach ubiegłych pozwoliło nam osłabić skutki koronawirusa. W tak trudnym momencie dla gospodarki nie wstrzymujemy inwestycji. Dziś wszyscy widzimy, ile znaczą wsparcie płynące z Unii Europejskiej. Tym bardziej liczymy na specjalne wsparcie unijne i Krajowy Plan Odbudowy. Liczę, że jako regiony będziemy zaangażowani na każdym etapie prac nad Krajowym Planem Odbudowy, a zgłoszone przez nas propozycje będą wśród przedsięwzięć przewidzianych do realizacji.

Opole: Jest wizja i zapał, żeby zmieniać miasto

Trwa inwestycyjna rewolucja w Opolu. Wydaje się, że nawet nękająca cały świat pandemia nie zatrzyma tego pozytywnego trendu. Jednym z najnowszych symboli rozwoju miasta jest efektowny most pieszo-rowerowy im. Joachima Halupczoka, który od wbicia pierwszej łopaty do oddania go mieszkańcom powstał raptem w 12 miesięcy!

Ważną częścią zmian w stolicy Opolszczyzny jest budowane w błyskawicznym tempie trzy-poziomowe skrzyżowanie, które po zakończeniu udrożni komunikacyjnie większą część Opolu. Miasto odzyskało też zaniedbany plac przy dworcu PKS. Znikają już stamtąd stare budynki pamiętające czasy PRL-u. Powstanie nowoczesne centrum przesiadkowe i kolejne kilkadziesiąt miejsc parkingowych. Nie do poznania zmieni się także plac przy obecnym dworcu głównym PKP. Nowe centra przesiadkowe powstają m.in. z myślą o czystym powietrzu. Pozwolą z łatwością przesiadać się z samochodów do ekologicznej komunikacji miejskiej, w którą Opole zainwestowało miliony złotych, pozyskując na ten cel także środki zewnętrzne. Priorytetem jest również komunikacja rowerowa. Na dwóch kółkach można już dojechać praktycznie w dowolne miejsce stolicy województwa, a także daleko poza granice miasta.

W sercu stolicy regionu w miejscu po zaniedbanym parkingu dumnie prężą się nowoczesny pl. Kopernika, rozbudowany w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego z podziemnym parkingiem na kilkaset samochodów. To jedno z najchętniej odwiedzanych miejsc w mieście. Choć niejedynie, bo zielone płuca Opolu, czyli Wyspa Bolko i nowiutki park 800-lecia z tysiącami nowych drzew i krzewów, również przyciągają tłumy.

Wyremontowana została hala widowiskowo-sportowa Stegu Arena, choć skala tego przedsięwzięcia by-

ła tak duża, że sprawiedliwiej byłoby napisać, że została ona wybudowana niemal od początku. Od tego czasu regularnie goszczą w niej największe sportowe imprezy, także o zasięgu międzynarodowym, m.in. PŚ w siatkówce, a w sezonie swoje mecze rozgrywają szczypiorniści Gwardii Opole.

W bezpośrednim sąsiedztwie hali wznosi się już Sportowe Centrum

Opola. Nowoczesna, pełnowymiarowa i multifunkcyjna hala treningowa pomieści boisko do sportów halowych i niewielką trybunę oraz ściankę wspinaczkową. Innowacją będzie umieszczona na poziomie drugim podwieszana bieżnia lekkoatletyczna, wzorowana na tych spotykanych w Stanach Zjednoczonych. A wszystko spajać będzie dookoła gęsta sieć ścieżek rowerowych.

Tłumy opolan na otwarciu mostu im. Joachima Halupczoka, który od wbicia łopaty do oddania go mieszkańcom powstał w rok!



MIASTA WOJEWÓDZKIE

Plac Kopernika do niedawna straszył jako paskudny parking z dziurawych płyt. Dzisiaj to nowoczesny plac z posadzonymi drzewami, a pod ziemią parkingiem na kilkaset aut.



– W Opolu dobrze się żyje, a będzie jeszcze lepiej, ponieważ uruchomiliśmy pakiet inwestycji na miarę miast znacznie większych od nas – uważa prezydent Arkadiusz Wiśniewski. – Mam nadzieję, że w kolejnych latach znowu znajdzie to swoje odzwierciedlenie w rankingach ogólnopolskich. Poprzeczkę zawiesiliśmy sobie bardzo wysoko, choć uważam, że na miarę naszych ambicji i możliwości. Do sukcesu potrzebna jest wizja miasta, umiejętne gospodarowanie finansami własnymi, skuteczne pozyskiwanie ich z zewnątrz oraz przeświadczenie, że jeśli „chce się chcieć”, to słowo „niemożliwe” nie istnieje. ■



◀ **Arkadiusz Wiśniewski**
prezydent Opola

Rankingi potwierdzają, że Opole jest mocno rozpędzone

Zwycięstwo w ogólnopolskim rankingu wydatków inwestycyjnych samorządów 2017–2019, przygotowanym przez Pismo Samorządu Terytorialnego „Wspólnota”, to wyjątkowy sukces Opola. Choć oczywiście rankingi nie są najważniejsze, to jednak potwierdzają, że Opole jest mocno rozpędzone, co doceniają nie tylko nasi mieszkańcy, ale i obiektywne środowiska w całej Polsce. Stąd chwalimy się najlepszym użłobkowieniem w Polsce, drugim miejscem wśród najbogatszych i najlepiej zarządzanych miast w Polsce. W czołówce jesteśmy także jako „Miejsca przyjazne edukacji”, „Forbes” umieścił nas w dziesiątce miejsc przyjaznych dla biznesu oraz „Miast przyjaznych ludziom”, a najwięcej punktów otrzymaliśmy za działalność na rzecz osób z niepełnosprawnościami oraz troskę o seniorów i integrację międzypokoleniową. Kluczem do tych sukcesów jest m.in. udział środków europejskich w wydatkach miasta. Tutaj również plasujemy się w absolutnej ścisłej czołówce.



▲ W ramach rewolucji komunikacyjnej Opole kupiło 61 nowych autobusów



▲ Place zabaw gdzie to tylko możliwe – to priorytet w stolicy regionu

Inwestycje pokonają kryzys

Kryzys spowodowany epidemią koronawirusa dotknął samorządy, choć w mniejszym stopniu niż pierwotnie zakładano. Miasta wojewódzkie nie rezygnują z inwestycji, przeciwnie, to w nich upatrują swojej szansy.

Centrum Kulturalno-Kongresowe JORDANKI. Fot. Małgorzata Litwin



Jacek Jaśkowiak
prezydent Poznania

Chcemy utrzymać tempo rozwoju

Pomimo spadku wpływów do kasy miasta spowodowanych przez pandemię, ale też wcześniejszymi decyzjami rządu, kontynuujemy realizację kluczowych inwestycji. Naszym celem jest, aby przedsięwzięcia miejskie były impulsem dla inwestorów z sektora prywatnego, aby zachęcały przedsiębiorców do lokowania kapitału w naszym mieście i realizowania tu ciekawych projektów. Oczywiście, pandemia i związany z nią uszczerbek w budżecie zmusza nas do oszczędności. Będziemy musieli dostosować plany do aktualnych warunków i możliwości finansowych. Część inwestycji, które nie mają jeszcze zapewnionego finansowania, musi poczekać na lepsze czasy. Jesteśmy w przededniu prac nad przyszłorocznym budżetem. Przed nami najważniejsze decyzje dotyczące wydatków inwestycyjnych. Wiemy już, że kolejne lata będą dla wszystkich samorządów bardzo trudne. Liczymy jednak, że uda nam się utrzymać tempo rozwoju na wysokim poziomie, bo jest to kluczowe dla komfortu życia mieszkańców.



Michał Zaleski
prezydent Torunia

Musimy się rozwijać

Stałe utrzymywanie się Torunia w pierwszej dziesiątce rankingu dowodzi, że inwestycje są dla nas priorytetem w planowaniu budżetu miasta. Miasto musi się rozwijać, nadążać za wymogami współczesności, odpowiadać na potrzeby mieszkańców i przedsiębiorców. Przemysłane, oczekiwane i sprawnie realizowane przedsięwzięcia napędzają wszystkie dziedziny życia – od rynku pracy, przez komunikację miejską, rozwój osiedli mieszkaniowych, edukację, po zapewnienie torunianom opieki zdrowotnej na najwyższym poziomie. Dzięki nowoczesnym obiektom kulturalnym i sportowym możemy organizować prestiżowe wydarzenia na europejskim i światowym poziomie. To wszystko przekłada się na promocję turystyczną i rosnące przychody firm, a w efekcie – miasta.



Janusz Kubicki
prezydent Zielonej Góry

Nie możemy zrezygnować z inwestycji

Zielona Góra to miasto, które efektywnie wykorzystuje swój potencjał, nastawione na rozwój w każdym segmencie gospodarki. Stąd nasze liczne, dobrze zaplanowane inwestycje, które nawet w czasie epidemii COVID-19 są sukcesywnie realizowane. Cieszy nas, że zostaliśmy docenieni za prowadzenie ciekawych inwestycji. Jest ich naprawdę sporo. Od budowy nowych dróg, przez rewitalizację terenów zielonych, kamienic, aż do budowy nowych szkół czy ośrodków zdrowia. Obecna sytuacja wymusiła inne podejście, zmianę procedur, wprowadzenie jeszcze większych środków ostrożności, ale z pewnością nie wstrzymała inwestycji. Doskonale wiemy, że epidemia wyrządziła spore szkody w gospodarce. Jako samorząd nie możemy jednak zrezygnować. Nie możemy ograniczać działań, które napędzają naszych przedsiębiorców. Optymalizujemy je w taki sposób, aby było możliwe sprawne funkcjonowanie miasta i zapewnienie jak najlepsza ochrona dla naszych mieszkańców i przedsiębiorców.

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
15	4	1	Opole	2196,24
11	2	2	Białystok	2020,36
3	1	3	Rzeszów	1966,03
1	3	4	Kraków	1914,88
2	10	5	Poznań	1742,51
18	14	6	Gorzów Wlkp	1679,70
17	5	7	Zielona Góra	1666,69
4	9	8	Toruń	1634,90
6	8	9	Warszawa	1630,06
7	6	10	Gdańsk	1628,66

Konin wjeżdża na nowe tory rozwoju

Miejsce na podium drugi rok z rzędu Konin zawdzięcza intensywnym inwestycjom drogowym i komunikacyjnym. Poprzemysłowe miasto w nowej strategii swój rozwój oparło na energii ludzi – chce pobudzać przedsiębiorczość gospodarczą i społeczną.

Miaasto bardzo aktywnie i skutecznie pozyskuje środki z Funduszu Dróg Samorządowych, będąc pod tym względem liderem w Wielkopolsce i w czołówce w kraju. W ostatnich dwóch naborach FDS (2019 i 2020) otrzymało blisko 40 mln zł. Największym projektem drogowym Konina jest przebudowa wiaduktu i rozjazdów nad torami PKP o łącznej wartości około 85 mln zł. Środki zewnętrzne miasto pozyskuje również z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego (przebudowa ulicy Kleczewskiej uzyskała dotację w wysokości 30 mln zł) oraz z POIS (dofinansowanie przebudowy wiaduktu Kolska–Europejska wyniosło 31 mln zł). Sporo inwestycji drogowych zbiegło się w czasie, co znacznie wpłynęło na wskaźnik wydatków majątkowych i wymagało od władz miasta intensywnej koordynacji procesu inwestycyjnego.

Konin rozpoczął również duży projekt transportowy polegający na zakupie autobusów elektrycznych oraz hybrydowych, przebudowie systemu informacji pasażerskiej, budowie nowych wiat przystankowych oraz zakupie ładowarek elektrycznych. Łączna wartość projektu – 30 mln zł, z czego dofinansowanie wyniosło około 85 proc.

– O ile projekty drogowe są istotne dla miasta, ponieważ w znacznym stopniu poprawiają układ komunikacyjny, to z mojego punktu widzenia bardzo ważne są projekty mieszkaniowe i dotyczące transportu publicznego – mówi zastępca prezydenta Konina ds. gospodarczych Paweł Adamów. – Inwestycje w zakresie budownictwa społecznego realizujemy przede wszystkim na obszarach rewitalizacji, czyli na Starówce. To jeden z kluczowych elementów przywrócenia dawnych funkcji centrotwórczych części Konina. Z kolei poprawianie jakości funkcjonowania transportu publicznego jest priorytetem dla miasta. Staramy się nie tylko inwestować w nową infrastrukturę w tym zakresie, ale też dostosowywać taryfy biletowe, aby były bardziej korzystne finansowo dla pasażerów oraz elastyczne. ■

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
5	1	1	Świnoujście	3600,2013
2	5	2	Krosno	2397,2184
4	3	3	Konin	2231,913
1	2	4	Gliwice	2143,5381
7	4	5	Płock	2140,0299
17	10	6	Suwałki	1994,6531
19	7	7	Rybnik	1972,7914
9	9	8	Tychy	1911,955
8	6	9	Sopot	1819,5409
26	12	10	Tarnów	1619,1037



◀ **Piotr Korytkowski**
Prezydent Konina

Proces zmian trwa

Konin jest w bardzo ważnym momencie rozwoju gospodarczego. Po kilku dziesięcioleciach funkcjonowania gospodarki opartej na wydobywaniu węgla brunatnego, niezbędne jest przestawienie miasta na nowe tory rozwoju. Ten moment zbiegł się de facto z początkiem kadencji. Od początku priorytetem dla nas było tworzenie nowych bodźców rozwojowych. Przygotowaliśmy wspólnie z mieszkańcami nową strategię, która pokazuje nowe kierunki rozwoju. Kluczowe jest dla nas pozyskanie inwestorów z branż opartych na nowoczesnych technologiach, przyjaznych środowisku. Ważni są również przedsiębiorcy, w których zauważamy ogromny potencjał inwestycyjny, dlatego chcemy stwo-

rzyć im nowe warunki do rozwoju. Rozwój w nowej strategii oparliśmy o energię ludzi, ponieważ chcemy pobudzać przedsiębiorczość gospodarczą i społeczną – szczególnie, że jesteśmy miastem poprzemysłowym, co przekłada się na poziom aktywności gospodarczej i społecznej. Stawiamy na zieleni, na odnawialne źródła energii. Proces zmian trwa. Poprawiamy jakość życia mieszkańców, realizując m.in. inwestycje drogowe, inwestując w bazę szkolną, tworząc nowe strefy aktywności, takie jak Inkubator Aktywności Kulturalnej, który ma powstać w zabytkowej kamienicy na Starówce. Zdobyliśmy dofinansowanie do budowy ciepłowni geotermalnej. Zaczniemy więc wykorzystywać do ogrzewania miasta gorące konińskie źródła, które mają temperaturę 97,5 st. Celsjusza. W naszym mieście dzieją się naprawdę dobre rzeczy i wszystkim, którzy nas w procesie zmian wspierają i dopingują, serdecznie dziękuję.

Fot. UM Konin



Suwałki: dobry klimat dla biznesu

Systematyczny awans Suwałk w naszym rankingu to bezsprzecznie dowód intensywnego rozwoju miasta, oferującego dziś mieszkania, atrakcyjne miejsca pracy, a także dostęp do dóbr kultury.

W latach 2017–2019 Suwałki realizowały duże inwestycje strukturalne i społeczne finansowane ze źródeł własnych oraz środków Unii Europejskiej i budżetu państwa. Była wśród nich budowa tzw. Trasy Wschodniej, która ma odciążać centrum miasta. Dzięki dofinansowaniu z UE wyremontowano ul. Sejneńską oraz fragmenty ul. Utrata, rozbudowano ul. Leśną oraz wybudowano ul. 100-lecia Niepodległości i Rotmistrza Witolda Pileckiego. Wszystkie te zadania tworzą wspomnianą Trasę Wschodnią, a ich całkowita wartość to ponad 80 mln zł. W sumie przebudowano prawie 5 km dróg. Oprócz tego powstały chodniki, ścieżki rowerowe i parkingi.

Wydatki na drogi w latach 2017–2019 były największą pozycją w budżecie miasta. Oprócz projektu Trasy Wschodniej zbudowano i wyremontowano szereg dróg osiedlowych – część z nich została dofinansowana z Funduszu Dróg Samorządowych oraz zrealizowana we współpracy z deweloperami.

Inne duże inwestycje to budowa hali sportowo-widowiskowej Suwałki Arena za ponad 38 mln zł (13,3 mln wyniosło dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki). W tym obiekcie swoje mecze rozgrywa Ślepsk Małow Suwałki.

Miasto wybudowało również kosztem ponad 27 mln zł pas startowy na lokalnym lotnisku. W montażu finansowym tej inwestycji uczestniczyły Fabryki Mebli FORTE (10 mln zł) oraz samorząd województwa podlaskiego (6 mln zł).



Czesław Renkiewicz
prezydent Suwałk

Budujemy miasto kompletne

Często używam wobec Suwałk określenia, że powinno to być miasto kompletne. Czyli takie, które zaspokoi potrzeby człowieka w XXI wieku. Które będzie świadczyło mieszkańcom usługi na najwyższym poziomie przy zachowaniu relatywnie niskich kosztów. Dlatego miejskie spółki komunalne realizują szereg działań inwestycyjnych, które mają taki cel. Moim głównym zamierzeniem zawsze była dobra współpraca i wsparcie lokalnego biznesu. Kręgosłup miasta tworzą nasi przedsiębiorcy. To dzięki nim Suwałki mogą mówić o dobrej bazie podatkowej. To oni tworzą miejsca pracy. Dzięki nim możemy poszczycić się jednym z najniższych wskaźników bezrobocia w kraju. Miasto kompletne to również takie,

w którym mieszkaniowiec ma dostęp do dobrej oferty mieszkaniowej. Dlatego od kilku lat bardzo dobrze współpracujemy się nam z naszymi deweloperami, ale też firmami z innych miast, które swoją ekspansją postanowiły objąć suwalski rynek mieszkaniowy. Budują u nas deweloperzy m.in. z Elku, Augustowa, Białegostoku. Wspólnie realizujemy inwestycje drogowe oraz rozbudowujemy sieć sanitarną, wodociągową czy ciepłowniczą. Miasto kompletne to również takie, które oferuje atrakcyjną ofertę spędzenia czasu wolnego poprzez dostęp do kultury, sportu i miejsc do rekreacji. Dla mieszkańców ważną sprawą jest edukacja. Z myślą o nich inwestujemy w żłobki, przedszkola i szkoły. W 2018 roku wprowadziliśmy Suwalską Kartę Mieszkańca w czterech postaciach: karta zwykła, seniora, osoby niepełnosprawnej i rodziny wielodzietnej. Wiele osób mówi, że w naszym mieście jest dobry klimat dla biznesu. Dlatego tak wiele firm decyduje się inwestować właśnie tutaj.

Ulica 100-lecia Niepodległości – fragment Trasy Wschodniej



Świnoujście: miasto, które wciąż się zmienia

Nowoczesny kurort o europejskich standardach. Wyspy tętniące życiem turystycznym przez okrągły rok. Miasto, które inwestuje i dynamicznie zmienia oblicze. Tak najtrafniej można określić Świnoujście.

Osoby często odwiedzające miasto są zaskoczone ogromem zmian, ale i mieszkańcy nie mogą narzekać na brak nowych obiektów podnoszących komfort życia. Krótko przed rozpoczęciem sezonu letniego 2020 ukończono budowę nadmorskiej Promenady Zdrowia i przebudowę Promenady Historycznej. W sercu dzielnicy uzdrowskiej mieszkańcy i turyści mogą korzystać ze strefy aktywnego wypoczynku wraz ze ścieżką rowerową, trasą dla rolkarzy i przestrzenią dla spacerujących. Biegająca tuż obok Promenada Zdrowia została obsadzona kwiatami i różnorodną roślinnością, zmieniającą się z upływem pór roku. Atrakcją tego miejsca jest ogród sensoryczny, z palmami i figowcami. Promenada Zdrowia została stworzona z myślą o lubiących wypoczywać na świeżym powietrzu, jako miejsce, w którym można ukoić zmysły i zrelaksować się. Ciekawie zagospodarowana przestrzeń w dzielnicy nadmorskiej pozwala podkreślić walory Świnoujścia i wzbogaca ofertę uzdrowską kurortu.

Dziś, aby zaczerpnąć powietrza o dużym stężeniu jodu, niekoniecznie trzeba się udać na spacer morskim brzegiem świnoujskiej plaży. U zbiegu Promenady Zdrowia i Historycznej stanęły tętnie solankowe, zasilane naturalną solanką z ujęcia Uzdrowiska Świnoujście, uczęszczane przez wczasowiczów, kuracjuszy i mieszkańców miasta.

Pisząc o Świnoujściu nie można pominąć jednej z najpiękniejszych i zdecydowanie najszerzej plaży nad Bałtykiem. O jej wyjątkowości świadczą nie tylko wysokie pozycje w rankingach pięknych plaż, ale również nieprzerwanie, od 15 lat, przyznawane wyróżnienie Błękitna Flaga. Kąpielisko Świnoujście to jedyne miejsce w Polsce, które corocznie otrzymuje ten certyfikat. W tym roku Błękitna Flaga po raz kolejny powiewała również nad basenem Mariny Północnej i po raz pierwszy nad Kąpieliskiem Warszów.

Jedną z ostatnich inwestycji w uzdrowską ofertę miasta to rewitalizacja świnoujskiego parku Zdrojowego. Odn-

wiona część odkryła piękno ponadstuletniego parku, odsłaniając urokliwe alejki, fontanny czy kamienne rzeźby. Prace konserwatorskie wydobyły piękno starodrzewu – m.in. dębów, buków czy kasztanowców i odsłoniły wiele gatunków krzewów i pnączy.

Dziś trwają prace renowacyjne w kolejnej części parku. Wkrótce zaskoczy odwiedzających odnowioną nawierzchnią alejek, uporządkowaną zielenią i nowym placem zabaw. W centralnej części powstanie także plac z altaną koncertową. ■



▲ Promenada Zdrowia. Fot. Paweł Pelc



◀ **Janusz Żmurkiewicz**
prezydent Świnoujścia

Mamy coraz większe możliwości inwestycyjne

Kilka lat temu, na łamach Pisma Samorządu Terytorialnego „Wspólnota”, mówiłem, że Świnoujście na stałe zagości na szczycie rankingu inwestycyjnego. Nie myliłem się, a kolejny rok i następne inwestycje tylko to potwierdzają. Inwestycje to nasz priorytet, ponieważ zdajemy sobie sprawę, że to one generują rozwój miasta. I nie chodzi wyłącznie o wielkie projekty infrastrukturalne, jak budowany obecnie tunel łączący Świnoujście ze stałym lądem czy trwająca budowa obwodnicy miasta. Ważna jest każda, nawet wydawałoby się niewielka inwestycja. Inwestujemy stosownie do naszych możliwości, a te są coraz większe. Dlatego w naszym mieście pojawia się coraz więcej miejsc przyjaznych turystom, kuracjom i mieszkańcom. Promenady Zdrowia i Historyczna czy park Zdrojowy to kamienie milowe dla rozwoju Świnoujścia. To one przyciągają zarówno turystów z kraju i zagranicy, jak i prywatnych inwestorów, którzy w naszym mieście widzą potencjał i tu chcą zainwestować swoje pieniądze. Zapewniam jednak, że nie są to ostatnie inwestycje, które poprawiają komfort życia w naszym mieście. Jeszcze w tym roku i w kolejnych latach będą pojawiać się następne.



Rozwój oparty na handlu i turystyce

Przygraniczna niewielka gmina Łęknica po raz pierwszy w historii naszego rankingu wskoczyła do pierwszej dziesiątki w kategorii miasteczek. Inwestycje nakierowane są tu oczywiście na poprawę stanu infrastruktury technicznej, ale także na polepszenie warunków obsługi ruchu turystycznego.

Łęknica od wielu lat sukcesywnie stara się podnosić standard życia mieszkańców realizując istotne inwestycje infrastrukturalne. Wśród nich są modernizacja oczyszczalni ścieków oraz skanalizowanie prawie w 100 proc. całej gminy, remonty i budowa dróg, budowa placów zabaw oraz siłowni na powietrzu, remonty chodników, budowa szlaków pieszo-rowerowych, modernizacja oświetlenia ulicznego, budowa i remonty infrastruktury sportowej. Powstało Centrum Promocyjne Geoparku Łuk Mużakowa dla obsługi ruchu turystycznego. Gmina prowadzi program dofinansowania wymiany starych pieców na paliwo stałe na nowe ekologiczne (środki pochodzą z budżetu gminy). Trwa też gazyfikacja miejscowości realizowana przy współpracy z Polską Spółką Gazownictwa z Gorzowa Wielkopolskiego. Ze względu na niewielki budżet (około 16 mln zł) prawie wszystkie zrealizowane inwestycje były lub są współfinansowane ze środków Unii Europejskiej oraz krajowych programów wsparcia. Władze Łęknicy przyjęły strategię, że w pierwszej kolejności realizują te inwestycje, na które udało się pozyskać finansowanie zewnętrzne. – Chciałbym bardzo mocno podkreślić znaczenie współpracy z partnerskimi gminami z Niemiec, wyrażające się w realizacji wspólnych inwestycji o charakterze turystycznym. Dzięki temu udaje nam się rozwiązywać problemy, które dotyczą mieszkańców polsko-niemieckiego pogranicza – mówi burmistrz Piotr Kuliniak.

Park Mużakowski

To park krajobrazowy z 1. połowy XIX wieku, czołowy przykład europejskiej sztuki ogrodowej tego okresu, a zarazem jedyne w swoim rodzaju połączenie natury i sztuki ogrodniczej. Po stronie polskiej park znajduje się na terenie miasta Łęknica, po stronie niemieckiej na terenie miasta Bad Muskau. Założył go – na ponad 700 ha – książę Hermann von Pückler-Muskau, arystokrata niemiecki, uznany literat, teoretyk i praktyk ogrodnictwa krajobrazowego. Książę był pomysłodawcą i autorem parku, przy którego realizacji pomagało mu liczne grono doradców. Park leży nad Nysą Łużycką. Dla podkreślenia malowniczości miejsca przekopano sztuczną odnogę rzeki, nazwaną Nysą Hermanna. Na krąwędziach tarasów po obu stronach doliny wzniesiono budowle i urządzono powiązane kompozycyjnie miejsca widokowe. Budowle parkowe wtapiają się w krajobraz, tworząc naturalne scenerie.

Rozległa kompozycja rozciąga się po horyzont, otoczona przez pola i łąki, które tworzą tło dla tego dzieła.

Park Mużakowski zajmuje wysoką pozycję w historii europejskiej sztuki ogrodowej nie tylko ze względu na wartości artystyczne kompozycji, ale i uznanie dla procesu rewaloryzacji. Od końca lat 80. XX w. realizowany jest jako wspólny, polsko-niemiecki projekt konserwatorski. Jest to jedyne w Europie przykład ścisłej współpracy dwóch państw na rzecz ochrony i konserwacji krajobrazu kulturowego.

Prowadzone tutaj działania zyskały międzynarodową aprobatę. Instytucje zarządzające parkiem zostały uhonorowane nagrodą Meliny Mercouri UNESCO w Grecji w 1999 roku i w 2002 roku nagrodą Europejskiej Fundacji Kultury. W 2004 roku Park Mużakowski został uznany za pomnik historii i wpisany na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.



▲ Stara suszarnia cegieł adaptowana jest na Centrum Promocyjne Geoparku Łuk Mużakowa. Wartość projektu – 4,3 mln zł, dofinansowanie z RPO Lubuskie 2020 wynosi 3 mln zł, pozostała część środków pochodzi z budżetu gminy Łęknica. Centrum będzie służyło do obsługi ruchu turystycznego i promocji Światowego Geoparku UNESCO Łuk Mużakowa.



▲ Modernizacja jednej z głównych ulic Łęknicy – ulicy Kościuszki. 830-metrowy odcinek kosztował 3,8 mln zł, w tym 1,3 mln pochodziło z Funduszu Dróg Samorządowych.

MIASTEczKA



◀ **Piotr Kuliniak**
burmistrz Łęknicy

Przygotowujemy właśnie nowy plan inwestycyjny

Główną osią rozwoju gminy jest i będzie handel oraz szeroko rozumiane usługi okołoturystyczne. Na naszym terenie znajdują się dwa polsko-niemieckie obiekty rangi UNESCO: Park Mużakowski oraz Światowy Geopark UNESCO Łuk Mużakowa. Obecność obiektów takiej kla-

sy powoduje znaczący coroczny przyrost liczby turystów. Według badań z 2018 roku oba miejsca odwiedziło prawie 500 tys. osób, co jest doskonałym prognostykiem na przyszłość i potwierdzeniem trafności decyzji władz samorządowych, aby głównym kierunkiem rozwoju Łęknicy była turystyka i szeroko rozumiane usługi z nią związane. Obecnie pracujemy nad aktualizacją strategii naszej gminy oraz nowym planem inwestycyjnym na najbliższe lata, aby móc skutecznie aplikować o kolejne środki finansowe z Unii Europejskiej na rozwój.

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
2	1	1	Krynica Morska	pomorskie	7103,48
10	2	2	Świeradów-Zdrój	dolnośląskie	5209,51
4	3	3	Karpacz	dolnośląskie	3840,94
3	87	4	Uniejów	łódzkie	3350,11
15	5	5	Łeba	pomorskie	3104,80
36	11	6	Rzgów	łódzkie	2921,03
1	4	7	Dziwnów	zachodniopomorskie	2535,70
7	7	8	Mielno	zachodniopomorskie	2341,20
17	6	9	Chodecz	kujawsko-pomorskie	2220,85
433	26	10	Łęknica	lubuskie	2161,93



▲ Bieżnia lekkoatletyczna wybudowana w ramach projektu Europejskiej Wspólnoty Terytorialnej Polska-Saksonia „Transgraniczna Liga Mistrzów”. Wartość całego przedsięwzięcia to 250 tys. euro, z czego dofinansowanie z UE – 200 tys. euro.

Łeba: miasto przyjazne do życia

Gmina miejska Łeba każdego roku realizuje znacznie więcej inwestycji w porównaniu z gminami podobnej wielkości. Przede wszystkim staramy się pozyskiwać środki finansowe z zewnętrznych źródeł, jednak jest to niełatwe w przypadku samorządów liczących do 5 tys. mieszkańców. Co roku bierzemy udział w naborach wniosków Funduszu Dróg Samorządowych i pozyskujemy z niego środki. W związku z tym kładziemy



duży nacisk na budowy, przebudowy i modernizacje dróg gminnych.

W ostatnim czasie zrealizowaliśmy modernizację dróg w historycznym centrum Łeby, m.in. ul. Kościuszki, Abrahama, Pocztową, Powstańców Warszawy czy fragment ul. 1-go Maja z nawierzchnią z kostki granitowej. Sukcesywnie przebudowujemy ulice wymagające poprawy stanu technicznego.

W ostatnich trzech lat gmina zainwestowała w rozbudowę i przebudowę budynku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz termomodernizację trzech budynków użyteczności publicznej: szkoły podstawowej, urzędu miejskiego oraz Biblioteki Miejskiej, które zostały dofinansowane ze środków UE. Obecnie realizujemy budowę budynku mieszkalnego z przeznaczeniem na lokale socjalne. W trosce o mieszkańców inwestujemy również w urządzenie zieleni miejskiej, parków, placów zabaw. W ramach partnerstw realizowane są dwie inwestycje z funduszy RPO Woj. Pomorskiego na lata 2014–2020: Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym (R10) i Wiślana Trasa Rowerowa (R9) oraz Pomorskie Szlaki Kajakowe – Rzeka Łeba – Uwolnij Energię Natury.

Jednocześnie planowane są zadania na lata następne i wykonywane są dokumentacje projektowe.

Wszystkie inwestycje wpisują się w politykę poprawy jakości życia. ■



Powstaje Maków marzeń

Do niedawna miejsca w połowie drugiej setki. Ostatnie dwa lata – ogromny skok i w końcu awans do pierwszej dziesiątki. Co tu się wydarzyło? Przede wszystkim rewitalizacja zabytkowego centrum pod znakiem „Miasta dwóch kultur”. Tak zmienia się Maków Mazowiecki.

Rewitalizacja centrum Starego Miasta, obok remontu budynku Bet-Hamidrasz, była jednym ze sztandarowych działań Makowa Mazowieckiego. Zakres prac na rynku objął remont, budowę i przebudowę nawierzchni wraz z ulicami, budowę fontanny, remont i przebudowę instalacji oświetleniowej, zagospodarowanie przestrzeni, urządzenie zieleni oraz budowę obiektów małej architektury. Cała wartość projek-

tu to 14 mln zł, z czego połowę stanowiło dofinansowanie z UE. Funkcje kulturalne i artystyczne będzie pełnił odrestaurowany dawny budynek bożnicy bractwa Bet-Hamidrasz. W ramach projektu przeprowadzone zostały prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane. Oczywiście, miasto realizuje także strictly infrastrukturalne inwestycje. Taką jest modernizacja i rozbudowa systemu ciepłowniczego wraz z montażem eko-

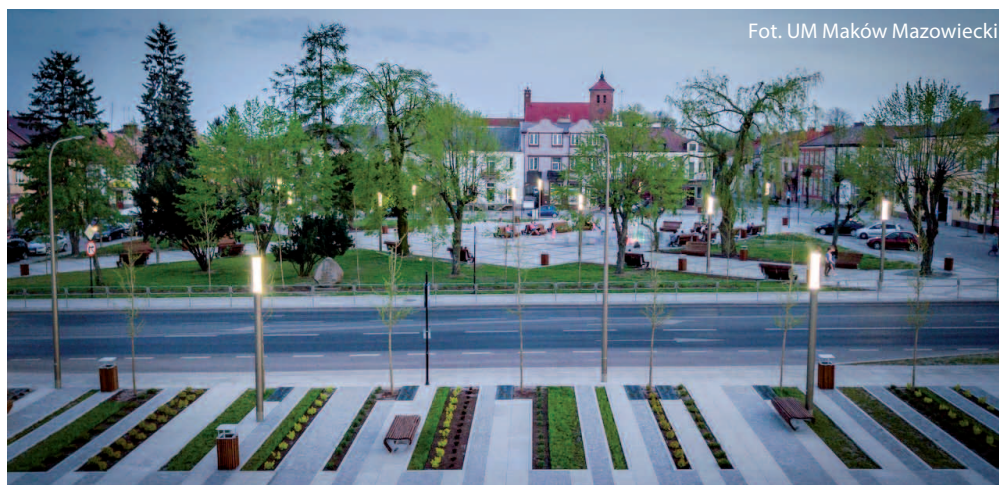
nomizerów na systemach spalin, montażem filtrów workowych i baterii cyklonów na kanałach spalin. Wartość dofinansowania w formie pożyczki z WFOŚ wyniosła niemal 3 mln zł. Łączna wartość inwestycji to ponad 7 mln zł. Inwestycja przyczyniła się do zlikwidowania ponad 120 indywidualnych kotłowni. A stężenie spalin wydobywających się z ciepłowni jest 10-krotnie mniejsze niż przewidują dopuszczalne normy. ■



Tadeusz Ciak
burmistrz Makowa
Mazowieckiego

Pomysłów nam nie brakuje

Gdy w 2002 roku zostałem burmistrzem, mogłem tylko marzyć o tym, żeby Maków znalazł się w gronie dziesięciu najlepszych gmin. Dzięki odpowiedniemu przygotowaniu i uszytej na miarę strategii ruszyliśmy z miejsca: rewitalizacja centrum Starego Miasta, budowa ciepłowni, rewitalizacja budynku Bet-Hamidrasz, remont bloków komunalnych – to tylko przykłady. Oczywiście, potrzebne było wsparcie mieszkańców, rzetelna praca urzędników, zrozumienie naszych problemów przez władze samorządowe województwa mazowieckiego i władze centralne oraz odrobina szczęścia. Nie byłoby to także możliwe bez pieniędzy z UE i dobrej koniunktury gospodarczej. Pomysłów nam nie brakuje, przykładem jest chociażby budowa Małej Elektrowni Wodnej wraz z rozbudową infrastruktury turystycznej nad miejskim zalewem oraz rozbudowa sieci ciepłowniczej z budową ekologicznego źródła ciepła. Jednak ostatni rok – pandemia, obciążenia, które budżet państwa przenosi na barki samorządów – każe nam patrzeć w przyszłość z umiarkowanym optymizmem.



Fot. UM Maków Mazowiecki

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
7	1	1	Polkowice	dolnośląskie	2363,08
1	8	2	Wysokie Mazowieckie	podlaskie	1981,02
72	4	3	Stalowa Wola	podkarpackie	1639,29
9	5	4	Grodzisk Mazowiecki	mazowieckie	1575,08
6	2	5	Zakopane	małopolskie	1543,46
70	177	6	Poddębice	łódzkie	1521,25
96	9	7	Maków Mazowiecki	mazowieckie	1459,46
8	6	8	Goleniów	zachodniopomorskie	1378,11
14	7	9	Pruszków	mazowieckie	1374,89
10	18	10	Limanowa	małopolskie	1340,91

Stalowa Wola: miasto otwarte i pełne energii

„Stalowa Wola jest otwarta, odważna, pełna energii i optymizmu, wolna od kompleksów. Siłą Stalowej Woli są pracownicy, dobrze wykształceni ludzie, którzy właśnie nasze miasto wybrali jako miejsce pracy i życia. Samorząd dokłada wszelkich starań, by działania nastawione na dynamiczny rozwój gospodarczy łączyć ze stałym podnoszeniem jakości życia mieszkańców. Stalowa Wola stale wykorzystuje daną przed 80 laty szansę, stwarzając świetne warunki do życia dla młodych ludzi, którzy tak jak dawni budowniczowie COP-u, dziś kreują nową gospodarczą rzeczywistość miasta”.

Lucjusz Nadbereżny
Prezydent Miasta Stalowej Woli

Stalowa Wola rozwija się na naszych oczach. W ostatnich kilku latach zrealizowano w mieście wiele ważnych inwestycji, które przyczyniły się do poprawy jakości i komfortu życia mieszkańców. Również działające na terenie miasta firmy i instytucje skorzystały w ostatnich latach z inwestycji drogowych, które ułatwiły dostęp do strefy przemysłowej. Mowa tu o tunelu pod ulicą Solidarności, który upłynnił komunikację ze strefą przemysłową oraz dworcem PKP, a w przyszłości połączy tę część miasta z budowaną obwodnicą. Również powstanie drogi łączącej ul. Solidarności z ul. Centralnego Okręgu Przemysłowego było zadaniem strategicznym, z punktu widzenia przebudowy dróg lokalnych, dla rozwoju gospodarczego oraz inicjowania nowych działań biznesowych na terenie Stalowej Woli. Podobnie jak powstanie Kuźni Przedsiębiorczości, miejsca dla młodego biznesu, małych i średnich przedsiębiorców, osób fizycznych i startupów.

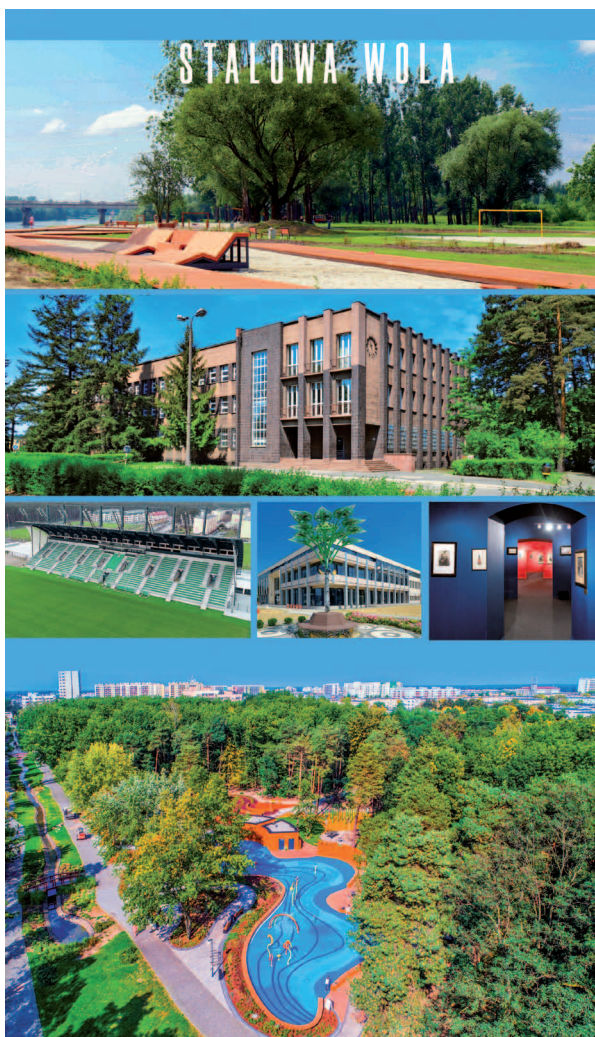
Stalowa Wola stawia na ekologię. Zrównoważona mobilność, efektywność energetyczna budynków i gospodarka odpadami plasują miasto w gronie liderów nowoczesnych, innowacyjnych rozwiązań na rzecz środowiska. Miasto realizuje projekt Mobilny MOF, w ra-

mach którego m.in. zakupiono autobusy bezemisyjne i niskoemisyjne.

Z myślą o najmłodszych mieszkańcach Stalowej Woli powstała atrakcyjna strefa wypoczynku i zabawy. W Parku Miejskim utworzono wodny plac zabaw oraz park linowy – prawdziwy raj dla rodzin z małymi dziećmi. Wokół zlokalizowano przebiegające, natryski, ogródki kwietne, zielony labirynt, górkę wspinaczkową i piknikową, siłownię plenerową. Gościom umila czas kawiarenka. Z kolei w parku linowym w ramach projektu stworzono m.in. wieże widokowe, dostosowane dla osób niepełnosprawnych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi. Jednak prawdziwym strzałem w dziesiątkę okazała się rewitalizacja Błoni Nadzańskich, zwanych zielonymi ogrodami miasta. To tu stworzono przestrzeń do rekreacji dla mieszkańców. Do ich dyspozycji są: boiska plażowe i trawiaste, siłownie plenerowe, place zabaw, piaszczysta plaża, ścieżki edukacyjne i zdrowotne. Błonia służą również organizacji dużych miejskich imprez i koncertów.

Stalowa Wola w ostatnich kilku latach zainwestowała także w infrastrukturę sportową: stadiony, boiska wielofunkcyjne, pływalnię czy place zabaw. Wokół płyty stadionu piłkarskiego powstał ośrodek szkoleniowo-treningowy dla kadr młodzieżowych piłki nożnej oraz trenerów z województw: podkarpackiego, lubelskiego i świętokrzyskiego – Podkarpackie Centrum Piłki Nożnej. Realizacja inwestycji możliwa była dzięki dofinansowaniu projektu przez Ministerstwo Sportu i Turystyki.

Stalowa Wola jest wyjątkowym miastem na mapie Polski, gdzie tradycja spotyka się z nowoczesnością. Przemysł oparty na innowacyjnych technologiach pomaga miastu przyciągać kolejnych inwestorów i tworzyć trwałe miejsca pracy, m.in. w branży metalurgicznej, maszynowej, stalowej, motoryzacyjnej i lotniczej. ■



Kolej na Polkowice

Zrównoważony rozwój, poszanowanie zieleni i kolej aglomeracyjna – na to nastawiają się Polkowice rządzone przez Łukasza Puźnieckiego. Miasto inwestujące do niedawna tylko ze środków własnych coraz częściej i odważniej pozyskuje fundusze zewnętrzne.

To kolejny rok, w którym Polkowice przodują w naszym rankingu inwestycji w kategorii miast powiatowych. Nie zawsze jednak tak było. Miasto, mimo lokowania się w czołówce rankingów bogactwa, przez wiele lat nie potrafiło wygrać swojej kategorii pod względem skali inwestycji. – Wcześniej pokutowało u nas przekonanie, hołdowali mu zresztą moi poprzednicy, że skoro Polkowice to bogata gmina, to nie musi szukać środków zewnętrznych i może posilować się własnymi oraz kredytami. Ja uważam, że trzeba korzystać ze wszystkich dostępnych źródeł. Wysoki poziom dochodów nie powinien zwalniać nas z gospodarnego podejścia do budżetu – tłumaczy burmistrz Łukasz Puźniecki. Efekty nowego podejścia od razu widać w naszym rankingu. Miasto pozyskuje środki zarówno z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego, jak i Funduszu Dróg Samorządowych. Z FDS przez dwa ostatnie lata otrzymało 17,5 mln zł. W efekcie wskaźnik wydatków inwestycyjnych w przeliczeniu na mieszkańca liczony z trzech ostat-

nich lat jest tutaj najwyższy. Na co idą środki? Po pierwsze, na duże inwestycje infrastrukturalne, po drugie, na zrównoważony rozwój, ekologię i poszanowanie zieleni.

Czas na szybką kolej

Kontynuowane są duże przedsięwzięcie drogowe, w tym sztandarowa inwestycja, czyli budowa alei Jana Pawła II. To inwestycja warta 34 mln zł, która ma poprawić dojazd do podstrefy ekonomicznej. Powstaje duża, dwupasmowa aleja ze ścieżkami rowerowymi, przy niej pojawią się nasadzenia ponad pół tysiąca drzew. Jednocześnie w okolicy trwa przebudowa dwóch innych ulic pod kątem bezpieczeństwa

(powstają ronda). Te działania są prowadzone w porozumieniu z KGHM, gdyż ułatwią dojazd do kopalni.

– Równolegle realizujemy wiele drobnych inwestycji na obszarach wiejskich: chodniki, drogi, oświetlenie. Trwa też modernizacja stadionu miejskiego i budowa obok nowego, zaduszonego boiska – opowiada burmistrz. Równie ważnym elementem działań władz miasta jest budowa kolei aglomeracyjnej. To strategiczny projekt komunikacyjno-rozwojowy, realizowany we współpracy ze stroną rządową oraz kilkoma samorządami z terenu Zagłębia Miedziowego. Kluczową rolę pełnią właśnie Polkowice. Szybka kolej połączy Legnicę, Lubin, Po-



Zdjęcia: Tomasz Grygiel

MIASTA POWIATOWE

lkowice i Głogów. W efekcie łatwo będzie można dojechać pociągiem do Wrocławia. – W tym roku podpisaliśmy z innymi samorządami oraz województwem dolnośląskim porozumienie o przystąpieniu do sporządzania studium wykonalności oraz uzyskaniu decyzji środowiskowej dla budowy Kolei Aglomeracyjnej Zagłębia Miedziowego. Chcemy, żeby oprócz pociągów regionalnych docierały do nas też dalekobieżne, np. spółki Intercity – mówi Puźniecki w niedawnym wywiadzie dla „Wspólnoty”.

Miasto pozyskuje środki zarówno z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego, jak i Funduszu Dróg Samorządowych. Z FDS przez dwa ostatnie lata otrzymało 17,5 mln zł. W efekcie wskaźnik wydatków inwestycyjnych w przeliczeniu na mieszkańca liczony z trzech ostatnich lat jest tutaj najwyższy spośród wszystkich miast powiatowych w Polsce.

Kieszonkowe parki

Ekologia, „zielona gmina” i zrównoważony rozwój to nie tylko slogany. Komunikacja miejska w Polkowicach jest darmowa i coraz częściej realizowana pojazdami elektrycznymi. Miasto jest też inicjatorem Klastra Energii Zagłębia Miedziowego, którego celem jest osiągnięcie samowystarczalności energetycznej tworzących go samorządów i przedsiębiorstw oraz jeszcze większa dbałość o czyste powietrze i środowisko poprzez promocję odnawialnych źródeł energii, np. fotowoltaiki. Uruchomiono gminny program poszanowania zieleni, który obejmuje m.in. budowę nowych parków i parków kieszonkowych oraz rewitalizację starych, nowe nasadzenia (ok. 500 nowych drzew w 2020 r.), tworzenie skwerów i zieleńców. Także w tym celu powołany został w mieście Zespół ds. Zazielenienia Gminy Polkowice na lata 2020–2030. Jego prace mają doprowadzić do znalezienia sposobu na integrację rozproszonej struktury zieleni, stworzenie nowych zielonych terenów na terenie gminy oraz zachowanie tych istniejących oraz określenie kształtu ich dal-



▲ Wicestarosta polkowicki Jan Wojtowicz (na zdjęciu), jako pełnomocnik burmistrza Polkowic był jednym z architektów Kolei Aglomeracyjnej Zagłębia Miedziowego



▲ Program zrównoważonego rozwoju to jednakowe traktowanie potrzeb inwestycyjnych w mieście i w sołectwach – mówi burmistrz Polkowic Łukasz Puźniecki (na zdjęciu pierwszy z lewej)

szego rozwoju. Jednym z pierwszych działań zespołu było wskazanie miejsc na powstanie parków kieszonkowych. To niewielkich rozmiarów obszary zielone, których zaletą jest bliskość dla mieszkańców, ogólna dostępność i wyposażenie w elementy małej architektury do odpoczynku, rekreacji i zabaw. Choć prace zespołu mają skupiać na mieście, to nie zapomina się o terenach wiejskich (Polkowice są gminą miejsko-wiejską). Poza miastem zespół pracować będzie nad zazielenianiem pasów przydrożnych, budową placów zabaw i terenów sportowo-rekreacyjnych. Prowadzi także inwentaryzację drzew na terenie gminy.

Zrównoważenie i ekologicznie

Do wspomnianych wcześniej działań dołącza gminny program działań na rzecz poszanowania energii, z którego wynika potrzeba termomodernizacji budynków mieszkaniowych. W ostatnich latach zaplanowano prace na kilku ulicach: Hubala, Legnickiej, 3 Maja i Skal-

ników. W tym ostatnim przypadku inwestycja obejmuje rewitalizację okolicy, w tym budowę nowych chodników, ścieżek rowerowych, nasadzenia zieleni i ustawienie małej architektury.

Przyjęty program zrównoważonego rozwoju opiera się na równym traktowaniu potrzeb inwestycyjnych miasta oraz wszystkich 15 sołectw. Wsie zyskują m.in. chodniki wzdłuż ulic, oświetlenie, wyniesione przejścia dla pieszych – a więc rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo mieszkańców.

– Polkowice muszą być dobrym miejscem do zamieszkania, z szeroką ofertą pracy, dobrze skomunikowane z innymi miejscowościami i ze stolicą regionu. Z dużą ilością parków, skwerów i zieleńców, żeby można było powiedzieć, że jesteśmy zielonymi płucami Zagłębia Miedziowego. Z rozwiniętą siecią dróg rowerowych – do końca tej kadencji powstanie ich 50 km – podsumowuje burmistrz Łukasz Puźniecki. ■

Inwestycje w transport i nie tylko

Infrastruktura drogowa to krwiobieg gospodarek polskich powiatów. Dlatego przede wszystkim na drogi idą pieniądze z budżetów tych jednostek. Wspierają je środki zewnętrzne, które powiaty skutecznie pozyskują – aktualnie z Funduszu Dróg Samorządowych, ale też z Unii Europejskiej.

Lata 2019–2020 są dla powiatu janowskiego (woj. lubelskie) rekordowe pod względem inwestycji. Do użytku oddano prawie 23 km dróg, których przebudowa pochłonęła 22 mln zł. Na odbiór jeszcze w tym i w przyszłym roku czekają kolejne inwestycje, m.in. niezmiernie ważna z punktu widzenia mieszkańców, przedsiębiorców i rolników droga łącząca powiat janowski z Lublinem i powiatem lubelskim. W ciągu dwóch najbliższych lat planowane są kolejne zadania drogowe o wartości powyżej 20 mln zł.

Zdecydowana większość inwestycji była i jest finansowana z funduszy zewnętrznych, a niektóre z nich z niemal stuprocentowym wsparciem, co jest ewenementem w skali kraju. Mowa m.in. o 4,5-kilometrowym odcinku drogi powiatowej na trasie Kocudza–Władysławów w gminie Dzwola. Inwestycja została zrealizowana ze środków wojewody lubelskiego

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
5	1	1	leszczyński	wielkopolskie	658,81
4	2	2	wysokomazowiecki	podlaskie	651,74
31	3	3	siemiatycki	podlaskie	533,15
1	28	4	przasnyski	mazowieckie	510,65
298	27	5	wrześniński	wielkopolskie	458,97
23	4	6	bieszczadzki	podkarpackie	456,03
7	7	7	sokółski	podlaskie	444,19
14	11	8	janowski	lubelskie	437,70
159	9	9	sępoleński	kujawsko-pomorskie	430,03
13	5	10	pułtuski	mazowieckie	395,84

w wysokości 2,6 mln zł. Resztę, około 800 tys. zł, sfinansowano z Funduszu Leśnego. Dzięki temu powiat janowski – realizując samofinansującą się inwestycję – stał się prekursorem dobrego działania nie tylko w województwie, ale i kraju – tego typu montaż finansowy to rzadkość w samorządach.

W drogi inwestuje też powiat wysokomazowiecki, który ma 594 km swoich dróg. Nic dziwnego, że to

one są priorytetem inwestycyjnym od przeszło 20 lat. – Dobre skomunikowanie wszystkich miejscowości z siedzibą powiatu podnosi jakość życia mieszkańców, a także jest zachętą dla inwestorów. Naszą największą firmą jest SM Mlekovita, która bezpośrednio odbiór mleka od rolników realizuje przez transport kołowy. Dlatego tak ważna jest jakość infrastruktury drogowej – tłumaczy starosta Bogdan Zieliński.

Pisząc o inwestycjach transportowych nie można zapomnieć o powiecie sokołowskim, który realizuje projekt „Utworzenie centrum przesiadkowego w Sokołowie Podlaskim wraz z rozbudową powiązanego z nim układu komunikacyjnego powiatu sokołowskiego”. Część pieniędzy na tę inwestycję pochodzi z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020. Całkowita wartość to blisko 63 mln zł, w tym prawie 43 mln zł stanowi dofinansowanie ze środków unijnych i ponad 5 mln zł z budżetu państwa.

Ale nie samymi drogami powiaty stoją. Dzięki funduszom zewnętrznym w powiecie janowskim realizowane są inwestycje w zakresie opieki zdrowotnej. Mowa o termomodernizacji szpitala powiatowego, która pochłonie prawie 13 mln zł. Tę inwestycję – dotacją przewyższającą 10 mln złotych – wsparł Narodowy Fundusz

Budowa hali sportowej przy zespole szkół w Janowie Lubelskim
Fot. Starostwo powiatowe w Janowie Lubelskim



POWIATY



◀ **Artur Pizoń**
starosta janowski

Mamy dobrą passę

Cieszy nas ósme miejsce w rankingu „Wspólnoty” na tle 313 innych powiatów w kraju. Okazuje się, że jesteśmy królem inwestycji w województwie lubelskim, czego się nie spodziewaliśmy. W 2017 roku w rankingu „Wspólnoty” byliśmy na 14. miejscu, rok później na 11., a teraz powędrowaliśmy trzy miejsca w górę. Mamy dobrą passę, inwestycje w dobie koronawirusa dały nam oszczędności po przetargowe nawet do 50 procent. Mamy też bardzo dobrych pracowników – przygotowywane przez nich wnio-

ski o dofinansowanie są akceptowane, a wszelkiego rodzaju dokumentacje i kosztorysy opracowywane z wyprzedzeniem. Staramy się maksymalnie wykorzystywać możliwości wsparcia zewnętrznego na zadania, które są coraz częściej realizowane na zasadzie partnerstwa. Za kilka lat wszystkie drogi powiatowe będą w bardzo dobrym stanie, co oznacza przekierowanie pieniędzy na ścieżki rowerowe, zakłady opiekuńczo-lecznicze, odnawialne źródła energii i kolej. Ostatnio, wraz z przedstawicielami dziewięciu ościennych samorządów, podpisaliśmy z województwem lubelskim – liderem projektu – porozumienie w sprawie budowy linii kolejowej od Szastarki, przez Janów Lubelski, do Biłgoraja w ramach programu „Kolej+”.



◀ **Bogdan Zieliński**
starosta powiatu
wysokomazowieckiego

Rząd bardzo mocno nas wspiera

Powiat wysokomazowiecki od początku istnienia rankingu „Wspólnoty” zajmuje w nim czołowe miejsca. Jest to dla mnie olbrzymia satysfakcja, ale również motywacja do dalszej wyłożonej pracy. To sukces nie tylko mój, ale i rady powiatu, która zgodnie pracuje nad naszymi priorytetami inwestycyjnymi. To również efekt pracy całego starostwa i wszystkich jednostek organizacyjnych. Wszystkim należą się słowa podziękowania. Na możliwości inwestycyjne takich powiatów, jak nasz, bez wątpienia wpłynęło powstanie Funduszu Dróg Samorządowych. Na ukończeniu są prace związane z powołaniem Funduszu Medycznego, który przyczyni się do poprawy infrastruktury zdrowotnej, na co samorządy czekały od wielu lat. Dzięki Funduszowi Dróg Samorządowych i Rządowemu Funduszowi Inwestycji Lokalnych z optymizmem patrzę na lata następne. Otrzymaliśmy już środki z pierwszej edycji Funduszu Inwestycji Lokalnych i złożymy 4 wnioski do drugiej edycji. Mam nadzieję, że zostaną one pozytywnie rozpatrzone. Jestem starostą od 15 lat i nie pamiętam podobnej pomocy ze strony rządu dla jednostek samorządu terytorialnego, w tym powiatów.

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Reszta – około 2,6 mln zł – to wkład własny powiatu. Przy szpitalu powstanie lądowisko dla helikopterów – 800 tys. zł na to zadanie po-

chodzi z budżetu państwa. Lądowisko zaplanowani m.in. ze względu na budowaną trasę Via Carpatia, a więc i wypadki, do których może dochodzić na drodze szybkiego ruchu. ■

Powiat przasnyski na 4. miejscu rankingu

Powiat przasnyski jako jeden z niewielu w regionie potrafi pozyskać zarówno środki unijne, z urzędu marszałkowskiego, jak również od rządu. Prawie 70 proc. wydatków majątkowych pochodzi z dotacji zewnętrznych. Powiat nie zwalnia tempa rozwoju, o czym świadczą realizowane inwestycje.

Centrum Aktywizacji Biznesu w Przasnyszu

Wspiera pracę przedsiębiorców i pomaga obsługiwać nowych inwestorów, chcących stworzyć swoje firmy w Przasnyskiej Strefie Gospodarczej. Jest miejscem otwartym na szkolenia, doradztwo w sprawach związanych z prowadzeniem firm, czy pozyskiwaniem środków zewnętrznych. Koszt inwestycji to 9,8 mln zł, dofinansowanie ze środków unijnych i rządowych wyniosło ponad 7,3 mln zł.

Edukacyjny Inkubator Przedsiębiorczości

Ze względu na pełnione funkcje EIP, mieszkańcy okolicznych miejscowości będą mogli zyskać kwalifikacje do założenia własnych firm lub kwalifikacje pracownicze, poprawiające ich status materialny i społeczny. Wartość inwestycji to prawie 16,15 mln zł, a jej odbiór planowany jest pod koniec 2020 roku.

Budowa hali sportowej z płytą lodowiska przy ZSP w Przasnyszu

W głównej części hali zlokalizowana zostanie płyta sztucznego lodowiska. Hala będzie wyposażona w rozkładaną scenę, zatem na terenie obiektu będą mogły odbywać się nie tylko imprezy sportowe, ale także koncerty, występy, uroczystości i inne wydarzenia. Wartość inwestycji, która niebawem zostanie oddana do użytku, wynosi 13,18 mln zł. Dodatkowo za 1,68 mln zł wyremontowano pomieszczenia internatu vis a vis hali, które będą służyły nie tylko jego wychowankom, ale również osobom przyjeżdżającym np. na zimowiska.

E-usługi dla powiatu przasnyskiego

Środki z projektu umożliwią interesantom urzędu załatwianie wielu spraw z poziomu swojego komputera. Duże ułatwienie przyniosło wprowadzenie systemu kolejkowego w Wydziale



▲ Centrum Aktywizacji Biznesu

Komunikacji, które usprawniło rejestrację pojazdów. Całkowita wartość projektu wyniesie 1,7 mln zł, z czego 1,5 mln zł stanowiły środki z dotacji celowej z budżetu państwa, o którą władze powiatu aktywnie zabiegały.

Pracownia rezonansu magnetycznego w szpitalu powiatowym

Łączny koszt zakupu rezonansu i dostosowania pomieszczeń pod pracownię wyniósł 3,16 mln zł, z czego 1,5 mln zł stanowiły środki z dotacji celowej z budżetu państwa, o którą władze powiatu aktywnie zabiegały.

Powiat przasnyski ze środków rządowych, jak i unijnych, realizuje również szeroki front inwestycji drogowych za 123,9 mln zł, aby zwiększyć swą atrakcyjność gospodarczą. ■

Czyściej i ładniej nad Soliną

Na podium rankingu debiutuje Daszyna z woj. łódzkiego. W pierwszej dziesiątce witamy zaś gminę Solina. O ile gminy z Łódzkiego nie dziwią (trzy pierwsze miejsca), to Podkarpacie w pierwszej dziesiątce jest wydarzeniem. Dlatego zaglądamy w Bieszczady.

Solina długo przedzierała się do grona laureatów (pierwszych 10 miast otrzymuje statuetki na Gali Inwestorów Samorządowych podczas Samorządowego Forum Kapitału i Finansów w Katowicach). Jeszcze w 2015 roku zajmowała miejsce 71. Od tamtej pory co roku poprawia swoją pozycję. – Widoczne ożywienie inwestycji w latach 2017–2019 to efekt zabiegów o pozyskanie wsparcia finansowego w celu realizacji kluczowych zadań z zakresu gospodarki wodnościekowej. W rezultacie powstało blisko 60 km sieci kanalizacyjnej, została wybudowana oczyszczalnia w miejscowości Zawóz, rozbudowana oczyszczalnia w Solinie i zostały przebudowane trzy stacje uzdatniania wody: w miejscowościach Solina, Polańczyk i Bukowiec – mówi wójt Soliny Adam Piątkowski. Na to wszystko gmina wydała w ostatnich latach 30 mln zł, z czego nieco ponad połowa to środki własne (przy budżecie po stronie dochodów ok. 40 mln zł).

Gmina chwali się, że zastosowana przy budowie oczyszczalni technologia bio-reaktorów membranowych jest rekomendowana przez Unię Europejską jako tzw. BAT – Najlepsza Dostępna Technika. Ścieki oczyszczone w reaktorach MBR spełniają najwyższe normy jakości, zarówno pod względem fizykochemicznym, jak i mikrobiologicznym. – Ściek oczyszczony, tzw. filtrat, jest zupełnie pozbawiony zanieczyszczeń stałych, większości wirusów i bakterii chorobotwórczych, farmaceutyków oraz mikroplastiku. Dzięki tak innowacyjnej i skutecznej technologii w długoterminowej perspektywie poprawi się czystość wód w Zalewie Solińskim – twierdzi wójt.

Solina poszukuje inwestorów, którzy chcieliby rozpocząć działalność wokół zbiorników solińskiego i myczkowieckiego. Chodzi o podniesienie atrakcyjności turystycznej całego regionu. Już nie długo atrakcją turystyczną ma być kolej widokowa nad zaporą w Solinie. ■

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1	1	1	Kleszczów	łódzkie	14659,54
2	2	2	Rząśnia	łódzkie	4612,87
31	5	3	Daszyna	łódzkie	4075,50
3	3	4	Kobierzyce	dolnośląskie	3700,33
4	9	5	Sulmierzyce	łódzkie	3454,05
35	7	6	Pomiechówek	mazowieckie	3365,38
13	11	7	Solina	podkarpackie	3198,95
6	4	8	Jerzmanowa	dolnośląskie	3192,19
8	6	9	Grębocice	dolnośląskie	3114,06
30	8	10	Postomino	zachodniopomorskie	3039,31



Zalew Soliński. Fot. Pixabay



Urządzenia w oczyszczalni ścieków. Fot. UG Solina

Cel: utrzymać potencjał rozwojowy

Gmina Kleszczów, położona na południu regionu łódzkiego, jest jednym z tych miejsc w Polsce, które konsekwentnie rozbudowują swój potencjał gospodarczy, notując przy tym systematyczny wzrost liczby mieszkańców. Rozmawiamy z wójtem **Sławomirem Chojnowskim**.



Kleszczów od lat lokuje się w czołówce samorządów, które znaczącą część swojego budżetu przeznaczają na inwestycje. Jakże przedsięwzięcia dominują?

Stawiamy na zrównoważony rozwój, więc w naszych planach inwestycyjnych nie zapominamy o żadnej z istotnych dziedzin. Gdybym miał podsumować największe zadania zrealizowane bądź rozpoczęte w latach 2017–2019, to znalazłyby się tu inwestycje z zakresu budowy oraz przebudowy gminnych i powiatowych dróg, budowa komunalnych mieszkań, kompletne uzbrajanie działek dla budownictwa jednorodzinnego, modernizacja gminnego ośrodka zdrowia, gruntowna przebudowa naszego najstarszego ujęcia wody, oddanie nowej siedziby dla przedszkola i żłobka w Kleszczowie oraz urządzenie nowych terenów rekreacyjno-sportowych.

Z czego wynika tak wielkie zróżnicowanie kierunków inwestycji? Może rekordowe wydatki w przeliczeniu na głowę mieszkańca biorą się głównie z zasobności gminnej kasy? Od lat Kleszczów nazywany jest przecież „polskim Kuwejtem”.

To określenie zostało spopularyzowane przez media i rzeczywiście na dobre przylgnęło do Kleszczowa. Jeśli coś nas łączy z Kuwejtem to chyba tylko to, że źródłem bogactwa gminy stały się podziemne zasoby surowca energetycznego – w naszym przypadku węgla brunatnego. Jest jeszcze jeden łącznik – osuszenie gruntów. Na naszym terenie zostało to spowodowane nie czynnikami klimatycznymi, ale działalnością górniczą. Zanim z odkrywkowej kopalni zostanie wydobyty węgiel, musi być wcześniej obniżony poziom wód gruntowych. Odbywa się to poprzez wypompowywanie wody z głębokości nawet 300 metrów, przez co w sąsiedztwie odkrywki mamy do czynienia z tzw. lejem depresyjnym.

Wróćmy zatem do zasadności wszystkich tych dużych inwestycji, jakie Kleszczów prowadzi.

Zarówno obecnym, jak i przyszłym mieszkańcom naszej gminy staramy się zapewnić wysoką jakość życia, rekompensując w ten sposób oczywiste uciążliwości, jakie wynikają z ulokowania na naszym terenie największej odkrywkowej kopalni węgla w Polsce, największej elektrowni ciepłej oraz największych składowisk popiołu, który jest pozostałością po spalonym w elektrowni brunatnym paliwie. W efekcie trwającej od ponad 40 lat eksploatacji złóż gmina została rozdzielona na dwa obszary o różnicowanym charakterze. W części północnej ulokowana jest działalność prze-

mysłowa, prowadzona nie tylko przez kopalnię i elektrownię, ale także firmy działające w Kleszczowskich Strefach Przemysłowych.

Częścią osadniczą pozostaje południowy obszar naszej gminy. Tu są największe, ciągle rozrastające się miejscowości: Kleszczów, Łękińsko i Łuszczanowice. Nasza gmina od lat notuje systematyczny, sięgający 2 proc. rocznie wzrost liczby mieszkańców. To przede wszystkim efekt napływu ludności z okolicznych gmin i miast. Ten stały trend, w połączeniu z przyjmowaniem nowych inwestorów do Kleszczowskich Stref Przemysłowych, przekłada się na potrzebę planowania i realizowania kolejnych inwestycji. Potrzebne są nowe miejsca w przedszkolach i szkołach, bardziej wydajne ujęcia wody i oczyszczalnie ścieków, wytrzymalsze drogi dojazdowe, nowe odcinki gazociągu, wodociągu i sieci światłowodowych czy wreszcie przygotowane tereny dla budownictwa.

Jakie inwestycje planujecie w najbliższym czasie?

Konieczne jest powiększenie jednej z naszych szkół podstawowych i nowa siedziba dla drugiej. Powstanie też niemal od podstaw nowa oczyszczalnia ścieków, obsługująca dwie miejscowości. Dla uatrakcyjnienia terenów inwestycyjnych chcemy doprowadzić do nich połączenie kolejowe. Na pewno dużym wyzwaniem będzie wygaszanie działalności kopalni, a później elektrowni. Te procesy wydawały się dość odległe, ale unijna polityka klimatyczna zdecydowanie je przyspieszy. Jesteśmy gotowi na współpracę z Polską Grupą Energetyczną oraz administracją rządową, aby dla ustabilizowania regionalnego rynku pracy wykorzystać jak najlepiej potencjał Kleszczowskich Stref Przemysłowych. ■



Wspólna siedziba przedszkola i żłobka w Kleszczowie, zbudowana w 2018 roku

Ekologiczna gmina Rząśnia

Trzeci raz z rzędu zajmuje w naszym rankingu solidne drugie miejsce w kategorii gmin wiejskich, ustępując jedynie superbogatemu Kleszczowowi. Rząśnia to nie tylko przykład gminy inwestującej w jakość życia mieszkańców, ale też stawiającej na najnowocześniejsze technologie.

Oczkiem w głowie władz Rząśni są dziś przygotowania do budowy nowej przychodni – w technologii pasywnej. Inwestycja ma na celu promowanie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych oraz poprawę efektywności i bezpieczeństwa energetycznego, co wpisuje się w politykę Unii Europejskiej. Obiekt zmniejszy wykorzystanie energii pochodzącej z konwencjonalnych źródeł, a to korzystnie wpłynie na redukcję emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Idea energetyczno-architektoniczna jest nowatorska – powstanie budynek o bardzo niskim zapotrzebowaniu na energię do ogrzewania wnętrza: 15 kWh/(m²/rok), w którym komfort termiczny zapewnią pasywne źródła. Zasilac go będzie gruntowa pompa ciepła o mocy minimalnej 26 kW. Głównym odbiornikiem ciepła będzie ogrzewanie podłogowe, jedynie w miejscach wymagających dodatkowej mocy grzewczej dopuszczono zastosowanie grzejników lub wykorzystanie klimakonwektorów. Układ musi być wyposażony w moduł chłodzenia pasywnego umożliwiający chłodzenie budynku latem bez użycia sprężarki. Na dachu znajdzie się mikroinstalacja fotowoltaiczna.

Inwestycja ma na celu promowanie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych oraz poprawę efektywności i bezpieczeństwa energetycznego. Obiekt zmniejszy wykorzystanie energii pochodzącej z konwencjonalnych źródeł, a to korzystnie wpłynie na redukcję emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

System oświetlenia wnętrz zaprojektowano tak, aby zminimalizować zużycie energii. Zamontowane zostaną oprawy oświetleniowe ze źródłami światła w technologii LED. W części pomieszczeń możliwy będzie wybór intensywności oświetlenia – za pomocą paneli dotykowych umieszczanych na przykład przy drzwiach. Ponadto automatyka pozwoli nastawiać scenariusz automatyczny, w którym o poziomie natężenia oświetlenia decydować będzie czuj-



nik. W przypadku dłuższego braku ruchu w sali światła będą automatycznie wygaszane. W ciągach komunikacyjnych i na klatkach schodowych wprowadzony zostanie kilkustopniowy tryb wyciemnienia – system czujników spowoduje automatyczne stopniowe przygaszanie oświetlenia w przypadku braku ruchu – aż do całkowitego wyłączenia w określonym czasie. W toaletach zamontowane będą czujki. Cały budynek objęty zostanie zintegrowanym systemem sterowania dla wybranych stref, pozwalającym na zdalne zarządzanie oświetleniem. Przychodnia będzie w pełni dostępna dla niepełnosprawnych. Wejście głów-

ne i pozostałe zaprojektowano z poziomu terenu nie stwarzając barier architektonicznych. Budynek ma być parterowy – bez schodów oraz spoczników. Szerokość przejść i ciągów komunikacji wewnętrznej, wszystkie drzwi, a także toalety pomyślano mając na uwadze pełną dostępność dla osób o ograniczonej sprawności. Aby przybliżyć mieszkańcom wiedzę na temat idei energooszczędności, w poczekalni zamontowana zostanie tablica przedstawiająca zasady działania budynku pasywnego. Szacowana wartość całej inwestycji to 5,2 mln zł, budowa ma szansę rozpocząć się w 2021 roku. ■

ZAPOZNAJ SIĘ ZE SZKOLENIAMI V EDYCJI 2020/2021

AKADEMIA „WSPÓLNOTY”

Platforma szkoleniowa online
dla jednostek samorządu terytorialnego

ŚCIEŻKI SZKOLENIOWE

Pracownicze Plany Kapitałowe
Finanse samorządowe i podatki lokalne
Postępowanie administracyjne, sprawy obywatelskie,
organizacja urzędu
Nowe prawo
Szkolenia na zamówienie
Kadry i prawo pracy
Gospodarka komunalna, rozwój i inwestycje
Nowe orzecznictwo i linie orzecznicze
Oświata w JST

KURSY

Służba przygotowawcza
Zamówienia publiczne
Zarządzanie oświatą
RODO/Ochrona danych osobowych

Zapraszamy do kontaktu:
info@municipium.com.pl
tel. 22 242 80 17

www.akademiawspolnoty.pl

WOJEWÓDZTWA I MIASTA WOJEWÓDZKIE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1	1	1	podlaskie	367,28
4	3	2	świętokrzyskie	245,31
3	5	3	podkarpackie	210,82
2	7	4	lubelskie	201,91
8	4	5	zachodniopomorskie	198,76
6	2	6	opolskie	197,56
14	9	7	pomorskie	183,78
7	8	8	lubuskie	166,44
11	11	9	mazowieckie	139,46
9	6	10	małopolskie	138,31
15	13	11	wielkopolskie	127,94
5	12	12	warmińsko-mazurskie	124,69
10	10	13	dolnośląskie	112,77
12	14	14	kujawsko-pomorskie	110,15
16	16	15	łódzkie	90,92
13	15	16	śląskie	82,54

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
15	4	1	Opole	2196,24
11	2	2	Białystok	2020,36
3	1	3	Rzeszów	1966,03
1	3	4	Kraków	1914,88
2	10	5	Poznań	1742,51
18	14	6	Gorzów Wlkp	1679,70
17	5	7	Zielona Góra	1666,69
4	9	8	Toruń	1634,90
6	8	9	Warszawa	1630,06
7	6	10	Gdańsk	1628,66
5	11	11	Szczecin	1570,73
12	15	12	Bydgoszcz	1529,21
16	16	13	Katowice	1454,46
8	7	14	Wrocław	1364,10
14	12	15	Lublin	1346,66
10	13	16	Kielce	1281,85
9	18	17	Olsztyn	1141,68
13	17	18	Łódź	1066,83

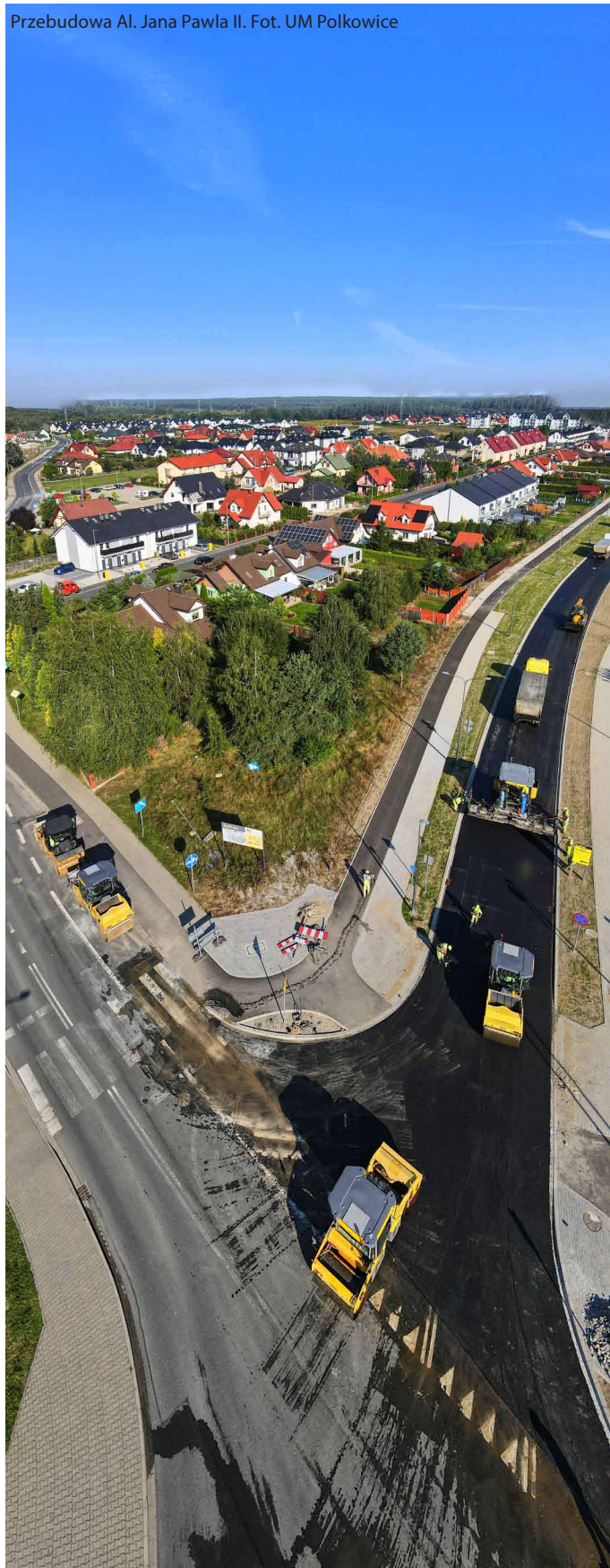


Fot. Urząd Marszałkowski woj. Zachodniopomorskiego

MIASTA NA PRAWACH POWIATU

2015– 2017	2016– 2018	2017– 2019	Miasto	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
5	1	1	Świnoujście	3600,2013
2	5	2	Krosno	2397,2184
4	3	3	Konin	2231,913
1	2	4	Gliwice	2143,5381
7	4	5	Płock	2140,0299
17	10	6	Suwałki	1994,6531
19	7	7	Rybnik	1972,7914
9	9	8	Tychy	1911,955
8	6	9	Sopot	1819,5409
26	12	10	Tarnów	1619,1037
16	15	11	Bielsko Biała	1551,7967
38	34	12	Gdynia	1510,4524
13	19	13	Żory	1497,4094
6	8	14	Jaworzno	1389,7532
28	26	15	Chełm	1358,7435
3	11	16	Skierniewice	1354,1851
25	16	17	Leszno	1325,8707
22	13	18	Kalisz	1315,4558
23	14	19	Łomża	1266,3163
12	21	20	Koszalin	1207,9595
15	20	21	Sosnowiec	1156,2721
21	40	22	Radom	1145,7837
14	17	23	Dąbrowa Górnicza	1127,898
18	24	24	Wałbrzych	1112,1779
10	18	25	Siedlce	1078,8226
36	31	26	Zamość	1048,6991
34	27	27	Piekary Śląskie	1013,2732
32	29	28	Włocławek	1010,5429
40	33	29	Jelenia Góra	995,1399
39	44	30	Grudziądz	982,1289
29	36	31	Legnica	916,46
31	22	32	Ruda Śląska	906,5598
33	23	33	Chorzów	879,6272
30	35	34	Elbląg	877,17
20	37	35	Słupsk	864,8313
27	28	36	Częstochowa	843,6332
11	39	37	Zabrze	832,54
35	30	38	Piotrków Trybunalski	827,9403
24	38	39	Nowy Sącz	825,1633
48	47	40	Biała Podlaska	817,4713
44	43	41	Ostrołęka	747,8413
42	32	42	Tarnobrzeg	737,2824
43	42	43	Bytom	671,1817
46	42	44	Siemianowice Śl.	644,6483
37	41	45	Mysłowice	617,166
45	46	46	Jastrzębie Zdr	602,6377
41	45	47	Przemyśl	565,0462
47	48	48	Świętochłowice	276,7947

Przebudowa Al. Jana Pawła II. Fot. UM Polkowice



2015–2017	2016–2018	2017–2019	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
5	1	1	leszczyński	wielkopolskie	658,81
4	2	2	wysokomazowiecki	podlaskie	651,74
31	3	3	siemiatycki	podlaskie	533,15
1	28	4	przasnyski	mazowieckie	510,65
298	27	5	wrzesiński	wielkopolskie	458,97
23	4	6	bieszczadzki	podkarpackie	456,03
7	7	7	sokółski	podlaskie	444,19
14	11	8	janowski	lubelskie	437,70
159	9	9	sępoleński	kujawsko-pomorskie	430,03
13	5	10	pułtowski	mazowieckie	395,84
72	18	11	bytowski	pomorskie	393,59
30	48	12	zduńskowolski	łódzkie	391,52
198	24	13	opatowski	świętokrzyskie	383,58
54	19	14	bielski	podlaskie	376,24
147	49	15	sokołowski	mazowieckie	369,23
20	20	16	strzyżowski	podkarpackie	366,83
19	12	17	łosicki	mazowieckie	366,48
87	35	18	świdnicki	lubelskie	363,47
26	13	19	białostocki	podlaskie	360,68
32	39	20	krasnostawski	lubelskie	359,70
2	6	21	ostrołęcki	mazowieckie	358,83
39	26	22	makowski	mazowieckie	355,21
42	23	23	węgrowski	mazowieckie	354,16
125	150	24	włodawski	lubelskie	340,62
65	14	25	płoński	mazowieckie	339,81
36	38	26	świecki	kujawsko-pomorskie	339,25
12	31	27	koszaliński	zachodniopomorskie	338,52
239	112	28	goldapski	warmińsko-mazurskie	337,19
18	22	29	leżajski	podkarpackie	330,24
21	17	30	kępiński	wielkopolskie	326,37
10	8	31	średzki	wielkopolskie	326,28
106	16	32	wieruszowski	łódzkie	326,10
94	34	33	tomaszowski	lubelskie	321,59
22	15	34	kościański	wielkopolskie	320,30
243	144	35	sejneński	podlaskie	319,25
17	30	36	augustowski	podlaskie	310,94
11	21	37	lubelski	lubelskie	307,62
25	10	38	siedlecki	mazowieckie	301,32
73	43	39	chojnicki	pomorskie	298,43
121	42	40	kaliski	wielkopolskie	295,57
292	129	41	kościerski	pomorskie	291,81
148	217	42	rycki	lubelskie	290,82
58	44	43	szczycieński	warmińsko-mazurskie	285,48
111	90	44	wąbrzeski	kujawsko-pomorskie	285,31
118	126	45	radzyński	lubelskie	283,52
44	29	46	kętrzyński	warmińsko-mazurskie	280,89
33	33	47	chełmski	lubelskie	279,16
122	82	48	nyski	opolskie	278,28
69	50	49	sierpecki	mazowieckie	278,06
24	75	50	moniecki	podlaskie	277,95
226	177	51	zamojski	lubelskie	276,89
166	83	52	kraśnicki	lubelskie	276,80
37	41	53	sztumski	pomorskie	276,31

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
38	57	54	międzychodzki	wielkopolskie	275,77
167	202	55	olsztyński	warmińsko-mazurskie	273,96
138	67	56	choszczeński	zachodniopomorskie	272,69
66	66	57	ostrowski	mazowieckie	271,83
130	93	58	przemyski	podkarpackie	271,82
74	54	59	piski	warmińsko-mazurskie	270,97
64	40	60	bocheński	małopolskie	270,17
131	51	61	ropczycko-sędziszowski	podkarpackie	268,19
81	55	62	niżański	podkarpackie	268,02
52	58	63	bielski	śląskie	267,08
124	69	64	poznański	wielkopolskie	266,75
115	124	65	nowosolski	lubuskie	264,83
150	65	66	zambrowski	podlaskie	264,70
149	76	67	łukowski	lubelskie	264,03
47	36	68	jarociński	wielkopolskie	263,93
70	47	69	jarosławski	podkarpackie	260,90
254	187	70	białski	lubelskie	260,37
134	148	71	radomski	mazowieckie	256,13
96	53	72	wrocławski	dolnośląskie	255,43
119	149	73	wyszkowski	mazowieckie	253,94
223	137	74	dębicki	podkarpackie	252,50
245	68	75	pucki	pomorskie	252,49
200	52	76	leski	podkarpackie	251,67
50	46	77	biłgorajski	lubelskie	250,97
41	63	78	zwoleniński	mazowieckie	250,34
249	237	79	lubartowski	lubelskie	249,10
120	45	80	przysuski	mazowieckie	248,58
102	104	81	elbląski	warmińsko-mazurskie	245,74
34	101	82	stalowowolski	podkarpackie	244,84
55	72	83	lubaczowski	podkarpackie	244,23
63	197	84	parczewski	lubelskie	243,99
112	85	85	bieruńsko-lędzki	śląskie	243,74
228	131	86	ostródzki	warmińsko-mazurskie	243,03
89	109	87	włocławski	kujawsko-pomorskie	242,81
75	37	88	nowomiejski	warmińsko-mazurskie	242,34
113	113	89	kolneński	podlaskie	240,50
62	89	90	piaseczyński	mazowieckie	240,43
177	84	91	jasielski	podkarpackie	239,43
51	56	92	częstochowski	śląskie	238,98
46	78	93	limanowski	małopolskie	237,10
225	125	94	łobeski	zachodniopomorskie	234,95
56	60	95	oświęcimski	małopolskie	233,24
108	73	96	bolesławiecki	dolnośląskie	232,74
76	87	97	ślupski	pomorskie	232,21
85	25	98	nowodworski	mazowieckie	231,82
8	70	99	rzeszowski	podkarpackie	229,45
84	157	100	miechowski	małopolskie	229,03
182	98	101	otwocki	mazowieckie	228,71
151	80	102	łaski	łódzkie	228,17
83	62	103	kłobucki	śląskie	227,44
29	64	104	szczecinecki	zachodniopomorskie	227,23
35	59	105	poddębicki	łódzkie	226,39
123	74	106	żniński	kujawsko-pomorskie	226,21

POWIATY

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
101	108	107	wieluński	łódzkie	225,09
98	102	108	suwalski	podlaskie	223,94
152	107	109	ktodzki	dolnośląskie	221,27
107	115	110	proszowicki	małopolskie	220,84
82	184	111	braniewski	warmińsko-mazurskie	220,38
27	111	112	bartoszycki	warmińsko-mazurskie	219,69
43	61	113	włoszczowski	świętokrzyskie	216,77
110	180	114	tucholski	kujawsko-pomorskie	216,43
129	116	115	wołomiński	mazowieckie	213,13
67	77	116	buski	świętokrzyskie	212,85
49	105	117	pleszewski	wielkopolskie	211,87
86	96	118	garwoliński	mazowieckie	210,46
172	218	119	grajewski	podlaskie	209,55
103	128	120	opolski	lubelskie	206,84
132	121	121	wielicki	małopolskie	206,72
176	225	122	oleski	opolskie	205,53
231	139	123	gryficki	zachodniopomorskie	204,89
137	130	124	średzki	dolnośląskie	204,53
185	176	125	aleksandrowski	kujawsko-pomorskie	203,37
188	194	126	grójce	mazowieckie	203,24
154	114	127	łańcucki	podkarpackie	202,34
229	154	128	głubczycki	opolskie	201,49
79	119	129	kluczborski	opolskie	200,59
306	285	130	słupski	wielkopolskie	200,03
133	166	131	żuromiński	mazowieckie	200,02
105	158	132	dąbrowski	małopolskie	199,10
244	88	133	gnieźnieński	wielkopolskie	199,02
236	174	134	trzebnicki	dolnośląskie	198,73
213	208	135	policki	zachodniopomorskie	198,27
179	103	136	nowodworski	pomorskie	198,09
97	161	137	iławski	warmińsko-mazurskie	198,04
238	156	138	wejherowski	pomorskie	197,15
184	191	139	pszczyński	śląskie	196,58
16	71	140	gdański	pomorskie	196,03
6	32	141	człuchowski	pomorskie	195,64
142	146	142	brzeski	małopolskie	194,80
169	200	143	brodnicki	kujawsko-pomorskie	194,31
196	168	144	tomaszowski	łódzkie	194,23
294	230	145	brzeski	opolskie	193,94
163	151	146	warszawski zachodni	mazowieckie	193,84
127	100	147	grodziski	mazowieckie	192,68
227	198	148	węgorzewski	warmińsko-mazurskie	192,34
90	81	149	mławski	mazowieckie	191,62
156	152	150	skierniewicki	łódzkie	191,29
162	170	151	myślenicki	małopolskie	190,89
202	136	152	kolski	wielkopolskie	190,16
15	79	153	opoczyński	łódzkie	190,11
3	123	154	lidzbarski	warmińsko-mazurskie	189,63
157	179	155	piotrkowski	łódzkie	189,40
146	165	156	toruński	kujawsko-pomorskie	189,17
187	143	157	białobrzegi	mazowieckie	189,11
77	229	158	grudziądzki	kujawsko-pomorskie	188,85
144	106	159	sochaczewski	mazowieckie	188,76

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
284	169	160	wałecki	zachodniopomorskie	188,17
143	182	161	bydgoski	kujawsko-pomorskie	188,16
220	155	162	ciechanowski	mazowieckie	188,15
140	142	163	chełmiński	kujawsko-pomorskie	186,97
219	222	164	cieszyński	śląskie	186,50
53	95	165	olecki	warmińsko-mazurskie	186,48
59	134	166	oławski	dolnośląskie	186,40
204	211	167	łowicki	łódzkie	186,10
232	189	168	żyrardowski	mazowieckie	185,58
191	201	169	łęborski	pomorskie	183,76
128	110	170	łódzki wschodni	łódzkie	183,28
267	199	171	elcki	warmińsko-mazurskie	183,14
216	220	172	krośnieński	lubuskie	182,64
190	183	173	brzeziński	łódzkie	182,62
210	167	174	strzelecki	opolskie	181,73
165	145	175	puławski	lubelskie	181,62
93	127	176	żarski	lubuskie	180,69
78	172	177	nowotarski	małopolskie	180,54
71	91	178	krośnieński	podkarpackie	179,51
116	133	179	jędrzejowski	świętokrzyskie	179,48
88	118	180	konecki	świętokrzyskie	179,44
230	204	181	starogardzki	pomorskie	178,73
171	138	182	wodzisławski	śląskie	177,88
217	232	183	łomżyński	podlaskie	177,57
104	99	184	nowotomyski	wielkopolskie	176,41
100	135	185	świdwiński	zachodniopomorskie	175,33
139	193	186	golubsko-dobrzyński	kujawsko-pomorskie	175,10
221	178	187	turecki	wielkopolskie	174,86
95	153	188	rypiński	kujawsko-pomorskie	174,78
287	203	189	żywiecki	śląskie	174,50
206	162	190	ostrowski	wielkopolskie	174,28
262	175	191	sulęciński	lubuskie	173,93
99	140	192	kolbuszowski	podkarpackie	172,76
224	227	193	krotoszyński	wielkopolskie	172,76
192	164	194	nakielski	kujawsko-pomorskie	172,29
208	186	195	mielecki	podkarpackie	171,93
178	188	196	szydlowiecki	mazowieckie	171,93
222	171	197	lubliński	dolnośląskie	170,33
48	92	198	obornicki	wielkopolskie	169,68
60	97	199	gostyński	wielkopolskie	169,53
170	132	200	prudnicki	opolskie	167,96
80	120	201	wołowski	dolnośląskie	167,53
68	94	202	wałbrzyski	dolnośląskie	166,88
199	215	203	działdowski	warmińsko-mazurskie	165,17
175	192	204	myszkowski	śląskie	163,65
205	160	205	jaworski	dolnośląskie	163,49
258	224	206	oleśnicki	dolnośląskie	162,59
211	240	207	giżycki	warmińsko-mazurskie	159,21
9	181	208	gorlicki	małopolskie	159,18
141	243	209	hrubieszowski	lubelskie	159,04
109	122	210	starachowicki	świętokrzyskie	158,24
135	163	211	miński	mazowieckie	158,14
160	214	212	kędzierzyńsko-kozielski	opolskie	157,00

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
114	173	213	lubański	dolnośląskie	155,89
161	207	214	gryfiński	zachodniopomorskie	155,62
240	234	215	pajęczański	łódzkie	155,04
136	248	216	hajnowski	podlaskie	154,22
257	275	217	mogileński	kujawsko-pomorskie	153,68
91	221	218	kazimierski	świętokrzyskie	152,57
237	235	219	krakowicki	opolskie	152,03
207	213	220	kielecki	świętokrzyskie	151,86
126	117	221	koniński	wielkopolskie	151,25
57	185	222	tczewski	pomorskie	150,42
92	147	223	pruszkowski	mazowieckie	149,54
181	159	224	kołobrzeski	zachodniopomorskie	149,21
265	256	225	jeleniogórski	dolnośląskie	149,13
189	226	226	krakowski	małopolskie	148,95
269	195	227	namysłowski	opolskie	148,85
186	241	228	nidzicki	warmińsko-mazurskie	148,64
164	205	229	brzozowski	podkarpackie	146,33
271	233	230	kartuski	pomorskie	145,85
117	228	231	gliwicki	śląskie	145,48
272	206	232	kwidzyński	pomorskie	145,24
28	141	233	grodziski	wielkopolskie	145,17
40	86	234	średzki	wielkopolskie	143,92
253	196	235	lwówecki	dolnośląskie	143,39
194	238	236	malborski	pomorskie	143,10
203	223	237	szamotulski	wielkopolskie	143,09
193	216	238	skarżyski	świętokrzyskie	143,04
299	292	239	lipski	mazowieckie	142,36
155	209	240	koziński	mazowieckie	141,94
61	210	241	nowosądecki	małopolskie	141,08
209	286	242	rawski	łódzkie	140,53
215	231	243	kamieński	zachodniopomorskie	140,51
197	212	244	legnicki	dolnośląskie	139,39
288	251	245	olkuski	małopolskie	139,37
248	261	246	łęczyński	lubelskie	137,69
276	253	247	piłski	wielkopolskie	136,84
260	245	248	stargardzki	zachodniopomorskie	136,77
302	260	249	gostyniński	mazowieckie	136,30
214	242	250	polkowicki	dolnośląskie	135,92
282	244	251	wągrowiecki	wielkopolskie	135,39
212	219	252	sieradzki	łódzkie	132,18
242	269	253	chrzanowski	małopolskie	128,60
274	277	254	gorzowski	lubuskie	126,10
278	265	255	sanocki	podkarpackie	125,27
173	236	256	wschowski	lubuskie	124,89
286	263	257	rawicki	wielkopolskie	124,80
153	250	258	wadowicki	małopolskie	124,18
158	255	259	rybnicki	śląskie	123,85
234	266	260	raciborski	śląskie	123,44
251	246	261	żagański	lubuskie	120,81
255	252	262	tarnobrzeczki	podkarpackie	120,74
275	247	263	tarnowski	małopolskie	120,48

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
195	239	264	goleniowski	zachodniopomorskie	120,20
201	254	265	płocki	mazowieckie	117,63
145	267	266	międzyrzecki	lubuskie	117,08
252	282	267	staszowski	świętokrzyskie	116,73
168	272	268	legionowski	mazowieckie	116,33
281	289	269	ząbkowski	dolnośląskie	114,44
273	258	270	tatrzański	małopolskie	113,81
270	249	271	zgierski	łódzkie	113,23
174	190	272	wolsztyński	wielkopolskie	111,89
180	264	273	suski	małopolskie	110,51
45	257	274	zawierciański	śląskie	107,82
293	273	275	czarnkowsko-trzcianiecki	wielkopolskie	107,71
268	284	276	pińczowski	świętokrzyskie	106,58
183	274	277	drawski	zachodniopomorskie	105,64
305	294	278	myśliborski	zachodniopomorskie	104,04
264	291	279	przeworski	podkarpackie	102,41
266	288	280	będziński	śląskie	101,65
247	262	281	dzierżoniowski	dolnośląskie	100,79
313	301	282	tarnogórski	śląskie	100,79
280	287	283	świebodziński	lubuskie	99,93
312	312	284	ślubicki	lubuskie	99,37
304	281	285	radziejowski	kujawsko-pomorskie	98,24
301	296	286	pabianicki	łódzkie	94,88
296	280	287	mikołowski	śląskie	93,36
277	283	288	kutnowski	łódzkie	92,68
297	293	289	głogowski	dolnośląskie	91,87
246	279	290	opolski	opolskie	91,65
218	271	291	radomyszczański	łódzkie	91,42
291	278	292	lipnowski	kujawsko-pomorskie	91,13
279	276	293	strzelecko-drezdenecki	lubuskie	89,90
309	298	294	inowrocławski	kujawsko-pomorskie	89,40
261	270	295	zielonogórski	lubuskie	88,02
235	297	296	bełchatowski	łódzkie	87,20
241	259	297	ślawieński	zachodniopomorskie	83,74
295	302	298	strzeliński	dolnośląskie	82,94
233	300	299	łęczycki	łódzkie	81,46
285	310	300	złotoryjski	dolnośląskie	79,75
289	299	301	świdnicki	dolnośląskie	78,25
256	295	302	kamiennogórski	dolnośląskie	77,67
303	290	303	złotowski	wielkopolskie	77,12
250	268	304	białogardzki	zachodniopomorskie	76,47
310	311	305	mrągowski	warmińsko-mazurskie	76,17
311	307	306	zgorzelecki	dolnośląskie	75,55
307	308	307	pyrzycki	zachodniopomorskie	75,20
263	306	308	ostrowiecki	świętokrzyskie	64,66
308	314	309	milicki	dolnośląskie	58,75
290	305	310	ostrzeszowski	wielkopolskie	58,33
300	303	311	chodziecki	wielkopolskie	57,97
259	304	312	sandomierski	świętokrzyskie	56,74
283	309	313	lubliniecki	śląskie	47,89
314	313	314	górowski	dolnośląskie	33,40

MIASTA POWIATOWE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
7	1	1	Polkowice	dolnośląskie	2363,08
1	8	2	Wysokie Mazowieckie	podlaskie	1981,02
72	4	3	Stalowa Wola	podkarpackie	1639,29
9	5	4	Grodzisk Mazowiecki	mazowieckie	1575,08
6	2	5	Zakopane	małopolskie	1543,46
70	177	6	Poddębice	łódzkie	1521,25
96	9	7	Maków Mazowiecki	mazowieckie	1459,46
8	6	8	Goleniów	zachodniopomorskie	1378,11
14	7	9	Pruszków	mazowieckie	1374,89
10	18	10	Limanowa	małopolskie	1340,91
22	16	11	Trzebnica	dolnośląskie	1227,66
2	3	12	Środa Śląska	dolnośląskie	1223,10
5	17	13	Lidzbark Warmiński	warmińsko-mazurskie	1190,37
148	31	14	Kartuzy	pomorskie	1173,77
128	63	15	Puck	pomorskie	1158,55
65	29	16	Pleszew	wielkopolskie	1154,76
165	20	17	Żyrardów	mazowieckie	1149,64
13	11	18	Pruszcz Gdański	pomorskie	1146,08
36	23	19	Ciechanów	mazowieckie	1130,87
31	26	20	Piaseczno	mazowieckie	1113,94
33	15	21	Kępno	wielkopolskie	1107,21
46	24	22	Nowa Sól	lubuskie	1101,99
147	37	23	Sanok	podkarpackie	1089,15
87	33	24	Ustrzyki Dolne	podkarpackie	1081,88
21	19	25	Sucha Beskidzka	małopolskie	1074,80
27	12	26	Świdnica	dolnośląskie	1074,16
61	61	27	Nisko	podkarpackie	1056,48
11	10	28	Oświęcim	małopolskie	1052,59
49	42	29	Głogów	dolnośląskie	1051,43
190	147	30	Świdnik	lubelskie	1048,70
28	13	31	Jarocin	wielkopolskie	1047,30
62	51	32	Rawicz	wielkopolskie	1046,42
40	27	33	Wołów	dolnośląskie	1044,89
55	53	34	Opole Lubelskie	lubelskie	1043,72
56	47	35	Kędzierzyn-Koźle	opolskie	1028,45
32	14	36	Wyszków	mazowieckie	1023,32
80	59	37	Augustów	podlaskie	997,40
141	34	38	Starogard Gdański	pomorskie	984,93
140	69	39	Gołdap	warmińsko-mazurskie	979,85
15	41	40	Nakło nad Notecią	kujawsko-pomorskie	968,38
44	117	41	Białobrzegi	mazowieckie	967,61
67	52	42	Kościerzyna	pomorskie	965,87
4	22	43	Świecie	kujawsko-pomorskie	965,61
37	104	44	Puławy	lubelskie	963,96
41	60	45	Lubaczów	podkarpackie	963,78

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
30	28	46	Tomaszów Mazowiecki	łódzkie	957,74
48	86	47	Nysa	opolskie	950,57
39	25	48	Mielec	podkarpackie	949,78
202	72	49	Ostróda	warmińsko-mazurskie	941,89
79	46	50	Oława	dolnośląskie	938,31
120	50	51	Radziejów	kujawsko-pomorskie	935,53
53	35	52	Nowy Tomyśl	wielkopolskie	933,30
66	98	53	Busko-Zdrój	świętokrzyskie	922,25
25	91	54	Lębork	pomorskie	914,85
125	32	55	Węgrów	mazowieckie	911,42
115	218	56	Kolno	podlaskie	908,34
54	38	57	Działdowo	warmińsko-mazurskie	908,12
57	49	58	Strzelin	dolnośląskie	907,88
24	57	59	Lesko	podkarpackie	907,08
26	55	60	Lubliniec	śląskie	906,66
18	54	61	Września	wielkopolskie	903,47
68	21	62	Sztum	pomorskie	901,06
173	77	63	Krosno Odrzańskie	lubuskie	897,76
74	116	64	Pułtusk	mazowieckie	894,62
122	81	65	Człuchów	pomorskie	893,39
23	44	66	Kozienice	mazowieckie	892,58
158	62	67	Chojnice	pomorskie	870,74
97	83	68	Bytów	pomorskie	867,98
230	109	69	Brzeg	opolskie	866,53
100	178	70	Tomaszów Lubelski	lubelskie	865,62
82	36	71	Ilawa	warmińsko-mazurskie	863,91
258	230	72	Kamienna Góra	dolnośląskie	860,61
86	139	73	Płońsk	mazowieckie	857,53
75	93	74	Łowicz	łódzkie	839,81
110	191	75	Ropczyce	podkarpackie	831,62
45	56	76	Kołobrzeg	zachodniopomorskie	830,81
180	65	77	Lwówek Śląski	dolnośląskie	828,78
42	45	78	Międzybórz	wielkopolskie	827,43
59	43	79	Góra	dolnośląskie	820,30
35	95	80	Wieluń	łódzkie	819,89
117	97	81	Bartoszyce	warmińsko-mazurskie	819,53
34	89	82	Janów Lubelski	lubelskie	811,89
78	64	83	Mława	mazowieckie	809,38
114	48	84	Kętrzyn	warmińsko-mazurskie	809,11
187	96	85	Giżycko	warmińsko-mazurskie	808,84
43	30	86	Nidzica	warmińsko-mazurskie	806,56
217	108	87	Jawor	dolnośląskie	801,38
176	103	88	Nowy Dwór Gdański	pomorskie	800,72
108	66	89	Dzierżoniów	dolnośląskie	798,01
206	144	90	Inowrocław	kujawsko-pomorskie	797,65

MIASTA POWIATOWE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
184	107	91	Malbork	pomorskie	797,52
113	101	92	Łask	łódzkie	788,80
162	114	93	Sulęcín	lubuskie	787,44
107	70	94	Gnieszno	wielkopolskie	785,78
137	209	95	Radomsko	łódzkie	782,07
85	127	96	Ślubice	lubuskie	781,96
164	112	97	Ostrów Mazowiecka	mazowieckie	778,16
142	121	98	Elk	warmińsko-mazurskie	777,44
58	68	99	Szamotuły	wielkopolskie	776,88
153	126	100	Wąbrzeźno	kujawsko-pomorskie	776,46
52	74	101	Łobez	zachodniopomorskie	770,93
50	67	102	Wejherowo	pomorskie	768,79
126	76	103	Lubin	dolnośląskie	763,35
111	142	104	Brzeziny	łódzkie	761,68
88	73	105	Sokółka	podlaskie	759,06
166	156	106	Bochnia	małopolskie	753,93
195	102	107	Stargard Szczeciński	zachodniopomorskie	753,73
51	99	108	Żary	lubuskie	750,64
220	174	109	Dębica	podkarpackie	749,02
146	131	110	Rawa Mazowiecka	łódzkie	746,73
208	195	111	Myślibórz	zachodniopomorskie	746,07
3	125	112	Biłgoraj	lubelskie	739,86
81	58	113	Nowe Miasto Lubawskie	warmińsko-mazurskie	733,30
84	88	114	Police	zachodniopomorskie	732,56
76	90	115	Oleśnica	dolnośląskie	727,00
89	158	116	Olesno	opolskie	724,57
16	87	117	Wieliczka	małopolskie	712,46
69	79	118	Wolsztyn	wielkopolskie	710,66
118	197	119	Łosice	mazowieckie	708,95
168	159	120	Nowy Targ	małopolskie	702,30
222	92	121	Ostrzeszów	wielkopolskie	699,93
200	110	122	Sochaczew	mazowieckie	699,91
93	94	123	Złotów	wielkopolskie	697,86
121	143	124	Wołomin	mazowieckie	695,89
192	181	125	Hajnówka	podlaskie	693,22
203	188	126	Krotoszyn	wielkopolskie	688,90
77	138	127	Miechów	małopolskie	687,48
95	179	128	Lubartów	lubelskie	687,17
29	40	129	Łańcut	podkarpackie	686,39
236	215	130	Ząbkowice Śląskie	dolnośląskie	682,06
229	100	131	Tuchola	kujawsko-pomorskie	681,74
94	115	132	Wieruszów	łódzkie	680,34
130	106	133	Sieradz	łódzkie	679,88
101	122	134	Ostrów Wielkopolski	wielkopolskie	677,82
159	105	135	Namysłów	opolskie	673,14

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
213	225	136	Turek	wielkopolskie	666,94
167	128	137	Milicz	dolnośląskie	663,78
149	80	138	Chodzież	wielkopolskie	662,77
244	182	139	Bielsk Podlaski	podlaskie	660,76
92	75	140	Wągrowiec	wielkopolskie	659,55
188	84	141	Strzyżów	podkarpackie	658,74
109	78	142	Bolesławiec	dolnośląskie	657,17
151	82	143	Oborniki	wielkopolskie	654,82
243	167	144	Koło	wielkopolskie	653,27
90	71	145	Zwoleń	mazowieckie	653,03
205	145	146	Zduńska Wola	łódzkie	652,25
20	39	147	Środa Wielkopolska	wielkopolskie	650,63
193	136	148	Jarosław	podkarpackie	647,09
64	204	149	Cieszyn	śląskie	645,02
238	155	150	Kłodzko	dolnośląskie	636,90
157	163	151	Kolbuszowa	podkarpackie	633,08
143	130	152	Łęczycza	łódzkie	632,75
150	140	153	Myszków	śląskie	632,56
185	133	154	Starachowice	świętokrzyskie	631,16
73	201	155	Gorlice	małopolskie	630,48
63	85	156	Legionowo	mazowieckie	628,96
221	166	157	Prudnik	opolskie	628,75
183	113	158	Kłobuck	śląskie	626,99
233	149	159	Włoszczowa	świętokrzyskie	624,59
207	157	160	Zgorzelec	dolnośląskie	619,29
231	239	161	Leżajsk	podkarpackie	619,03
116	134	162	Gostyń	wielkopolskie	613,89
47	132	163	Sępólno Krajeńskie	kujawsko-pomorskie	610,98
189	141	164	Żagań	lubuskie	604,01
186	176	165	Żnin	kujawsko-pomorskie	601,65
123	146	166	Otwock	mazowieckie	597,27
171	203	167	Parczew	lubelskie	591,66
197	190	168	Pszczyna	śląskie	591,62
135	160	169	Racibórz	śląskie	591,19
144	186	170	Końskie	świętokrzyskie	587,18
19	124	171	Lipsko	mazowieckie	586,11
127	148	172	Strzelce Krajeńskie	lubuskie	584,70
38	185	173	Tarnowskie Góry	śląskie	581,69
211	175	174	Mikołów	śląskie	575,69
169	183	175	Tczew	pomorskie	573,97
138	118	176	Grodzisk Wielkopolski	wielkopolskie	571,65
170	151	177	Rypin	kujawsko-pomorskie	569,99
178	223	178	Kluczbork	opolskie	569,91
99	153	179	Wodzisław Śląski	śląskie	569,57
124	173	180	Kutno	łódzkie	567,55

MIASTA POWIATOWE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
224	154	181	Ryki	lubelskie	566,10
112	150	182	Garwolin	mazowieckie	559,27
60	161	183	Jaśło	podkarpackie	559,16
198	231	184	Staszów	świętokrzyskie	551,78
133	129	185	Międzyrzecz	lubuskie	551,36
145	212	186	Zawiercie	śląskie	551,31
201	170	187	Mogilno	kujawsko-pomorskie	551,04
156	111	188	Sierpc	mazowieckie	548,70
175	235	189	Sokołów Podlaski	mazowieckie	548,47
255	198	190	Zgierz	łódzkie	547,75
253	253	191	Słupca	wielkopolskie	546,90
106	137	192	Piła	wielkopolskie	546,23
161	165	193	Głubczyce	opolskie	541,96
119	200	194	Krasnystaw	lubelskie	541,70
154	169	195	Radzyń Podlaski	lubelskie	539,13
160	123	196	Kwidzyn	pomorskie	538,91
172	135	197	Mragowo	warmińsko-mazurskie	533,93
226	184	198	Olecko	warmińsko-mazurskie	532,73
134	189	199	Szczecinek	zachodniopomorskie	531,40
152	172	200	Bełchatów	łódzkie	528,99
182	207	201	Kościan	wielkopolskie	525,57
223	220	202	Gryfino	zachodniopomorskie	524,33
12	119	203	Myślenice	małopolskie	523,41
136	164	204	Białogard	zachodniopomorskie	521,47
102	171	205	Łęczna	lubelskie	521,24
204	219	206	Szydłowiec	mazowieckie	517,31
155	162	207	Śrem	wielkopolskie	517,21
181	193	208	Krapkowice	opolskie	515,02
254	226	209	Przeworsk	podkarpackie	514,95
210	206	210	Chrzanów	małopolskie	510,92
234	234	211	Strzelce Opolskie	opolskie	510,57
216	213	212	Opatów	świętokrzyskie	507,49
263	246	213	Choszczno	zachodniopomorskie	500,39
174	227	214	Czarnków	wielkopolskie	499,44
177	205	215	Kraśnik	lubelskie	497,97
225	236	216	Przysucha	mazowieckie	496,57
139	187	217	Żywiec	śląskie	496,05
248	254	218	Siemiatycze	podlaskie	493,97
179	196	219	Wadowice	małopolskie	491,14
104	211	220	Przasnysz	mazowieckie	486,12
132	120	221	Zambrów	podlaskie	483,30
232	229	222	Ostrowiec Świętokrzyski	świętokrzyskie	476,96
17	202	223	Nowy Dwór Mazowiecki	mazowieckie	474,69
191	194	224	Żuromin	mazowieckie	468,73

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
199	221	225	Świebodzin	lubuskie	468,20
245	243	226	Pabianice	łódzkie	466,99
196	217	227	Brodnica	kujawsko-pomorskie	459,81
218	222	228	Szczytno	warmińsko-mazurskie	459,75
129	168	229	Dąbrowa Tarnowska	małopolskie	453,19
214	247	230	Kazimierza Wielka	świętokrzyskie	450,12
260	255	231	Pisz	warmińsko-mazurskie	447,18
250	242	232	Lubań	dolnośląskie	446,95
215	224	233	Gryfice	zachodniopomorskie	441,51
98	228	234	Grajewo	podlaskie	441,35
91	180	235	Drawsko Pomorskie	zachodniopomorskie	432,60
240	252	236	Sandomierz	świętokrzyskie	431,98
252	258	237	Włodawa	lubelskie	431,00
228	233	238	Proszowice	małopolskie	429,41
83	152	239	Świdwin	zachodniopomorskie	426,62
103	214	240	Hrubieszów	lubelskie	422,65
71	192	241	Mińsk Mazowiecki	mazowieckie	422,61
131	210	242	Grójec	mazowieckie	421,13
105	245	243	Pińczów	świętokrzyskie	416,06
237	240	244	Złotoryja	dolnośląskie	404,22
212	208	245	Łuków	lubelskie	403,70
251	256	246	Olkusz	małopolskie	400,55
194	216	247	Opoczno	łódzkie	398,73
227	241	248	Jędrzejów	świętokrzyskie	397,93
209	244	249	Węgorzewo	warmińsko-mazurskie	396,42
163	199	250	Gostynin	mazowieckie	387,31
219	237	251	Chełmno	kujawsko-pomorskie	381,64
262	259	252	Mońki	podlaskie	361,18
246	238	253	Wałcz	zachodniopomorskie	354,27
249	248	254	Wschowa	lubuskie	327,30
256	250	255	Brzozów	podkarpackie	327,13
235	232	256	Sławno	zachodniopomorskie	324,58
247	249	257	Będzin	śląskie	319,27
241	251	258	Pajęczno	łódzkie	315,16
261	265	259	Pyrzyce	zachodniopomorskie	295,66
242	257	260	Kamień Pomorski	zachodniopomorskie	292,32
265	263	261	Lipno	kujawsko-pomorskie	272,49
257	264	262	Brzesko	małopolskie	270,22
264	262	263	Skarżysko-Kamienna	świętokrzyskie	267,48
259	260	264	Braniewo	warmińsko-mazurskie	262,08
239	261	265	Aleksandrów Kujawski	kujawsko-pomorskie	258,99
266	266	266	Golub-Dobrzyń	kujawsko-pomorskie	233,16
267	267	267	Sejny	podlaskie	181,69

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
2	1	1	Krynica Morska	pomorskie	7103,48
10	2	2	Świeradów-Zdrój	dolnośląskie	5209,51
4	3	3	Karpacz	dolnośląskie	3840,94
3	87	4	Uniejów	łódzkie	3350,11
15	5	5	Łeba	pomorskie	3104,80
36	11	6	Rzgów	łódzkie	2921,03
1	4	7	Dziwnów	zachodniopomorskie	2535,70
7	7	8	Mielno	zachodniopomorskie	2341,20
17	6	9	Chodecz	kujawsko-pomorskie	2220,85
433	26	10	Łęknica	lubuskie	2161,93
115	17	11	Ujazd	opolskie	2115,93
232	61	12	Łądek-Zdrój	dolnośląskie	2053,11
361	33	13	Gozdnica	lubuskie	2000,64
240	9	14	Byczyna	opolskie	1981,76
192	30	15	Józefów	mazowieckie	1935,34
136	27	16	Imielin	śląskie	1904,83
30	19	17	Czyżew	podlaskie	1894,16
55	10	18	Klecko	wielkopolskie	1877,84
12	15	19	Ożarów Mazowiecki	mazowieckie	1865,86
461*	182*	20	Szydłów	świętokrzyskie	1841,18
20	25	21	Kąty Wrocławskie	dolnośląskie	1821,71
37	21	22	Supraśl	podlaskie	1815,37
296	22	23	Mirsk	dolnośląskie	1784,13
22	8	24	Osieczna	wielkopolskie	1736,26
29	13	25	Rajgród	podlaskie	1713,36
64	39	26	Koluszki	łódzkie	1713,21
60	24	27	Ścinawa	dolnośląskie	1706,14
109	16	28	Czempiń	wielkopolskie	1691,85
11	18	29	Podkowa Leśna	mazowieckie	1676,74
42	69	30	Bytom Odrzański	lubuskie	1654,47
28	14	31	Sieniawa	podkarpackie	1651,41
47	84	32	Mikołajki	warmińsko-mazurskie	1618,55
53	38	33	Lubień Kujawski	kujawsko-pomorskie	1616,21
96	35	34	Dobra	wielkopolskie	1597,72
143	34	35	Krzywiń	wielkopolskie	1576,23
226	131	36	Muszyna	małopolskie	1571,27
267	36	37	Bardo	dolnośląskie	1567,46
21	88	38	Niepołomice	małopolskie	1546,12
305	107	39	Wolbórz	łódzkie	1544,56
302	49	40	Choroszcz	podlaskie	1542,19
344	79	41	Raciąż	mazowieckie	1525,20
113	57	42	Władysławowo	pomorskie	1522,10
152	78	43	Ryn	warmińsko-mazurskie	1520,68
59	51	44	Blonie	mazowieckie	1515,38
70	48	45	Morawica	świętokrzyskie	1510,64
9	31	46	Konstancin-Jeziorna	mazowieckie	1508,58
79	203	47	Dobczyce	małopolskie	1508,14
8	20	48	Różan	mazowieckie	1501,55
248	184	49	Chmielnik	świętokrzyskie	1493,62

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
329	177	50	Baranów Sandomierski	podkarpackie	1486,81
207	70	51	Czarna Białostocka	podlaskie	1470,18
348	174	52	Chocz	wielkopolskie	1470,00
147	110	53	Łłowa	lubuskie	1469,10
138	111	54	Halinów	mazowieckie	1468,51
233	114	55	Kowalewo Pomorskie	kujawsko-pomorskie	1466,04
234	163	56	Wleń	dolnośląskie	1464,57
76	45	57	Sulejów	mazowieckie	1451,52
153	56	58	Brusy	pomorskie	1447,88
254	105	59	Złoty Stok	dolnośląskie	1440,65
92	66	60	Stronie Śląskie	dolnośląskie	1428,14
58	42	61	Margonin	wielkopolskie	1418,47
95	52	62	Jedlina-Zdrój	dolnośląskie	1411,89
111	76	63	Piaski	lubelskie	1410,87
174	62	64	Brzeszcze	małopolskie	1404,41
14	28	65	Łomianki	mazowieckie	1387,46
356	37	66	Pasym	warmińsko-mazurskie	1385,80
162	120	67	Sędziszów	świętokrzyskie	1379,95
335	85	68	Jaworzyna Śląska	dolnośląskie	1375,46
104	59	69	Puszczykowo	wielkopolskie	1374,36
275	80	70	Ulanów	podkarpackie	1367,54
32	89	71	Szklarska Poręba	dolnośląskie	1366,30
75	55	72	Żarów	dolnośląskie	1362,84
13	58	73	Stryków	łódzkie	1355,85
184	44	74	Pruchnik	podkarpackie	1355,57
172	47	75	Lubniewice	lubuskie	1348,53
27	46	76	Połaniec	świętokrzyskie	1339,42
78	64	77	Jastarnia	pomorskie	1338,30
100	122	78	Resko	zachodniopomorskie	1329,04
90	68	79	Kępice	pomorskie	1326,33
146	40	80	Zaklików	podkarpackie	1324,39
62	74	81	Koziegłowy	śląskie	1322,51
110	127	82	Babimost	lubuskie	1309,72
368	98	83	Świerzawa	dolnośląskie	1309,54
26	43	84	Siewierz	śląskie	1308,19
107	125	85	Stary Sącz	małopolskie	1307,43
48	123	86	Prusice	dolnośląskie	1305,91
464	197	87	Biskupiec	warmińsko-mazurskie	1304,22
416	224	88	Reszel	warmińsko-mazurskie	1302,57
167	136	89	Głogów Małopolski	podkarpackie	1301,54
16	41	90	Kórnik	wielkopolskie	1297,21
158	99	91	Nowogrodziec	dolnośląskie	1288,40
183	60	92	Sieraków	wielkopolskie	1284,52
106	65	93	Opatówek	wielkopolskie	1281,45
49	83	94	Kleczew	wielkopolskie	1279,70
222	90	95	Piastów	mazowieckie	1276,97
145	32	96	Pobiedziska	wielkopolskie	1274,87
321	124	97	Zabłudów	podlaskie	1274,11
24	54	98	Gościno	zachodniopomorskie	1273,50

MIASTA INNE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
402	67	99	Radymno	podkarpackie	1270,00
45	81	100	Mszczonów	mazowieckie	1266,93
290	130	101	Czarne	pomorskie	1263,11
498	205	102	Bolków	dolnośląskie	1261,91
191	147	103	Kock	lubelskie	1261,82
38	94	104	Szczawno-Zdrój	dolnośląskie	1261,58
89	71	105	Kostrzyn	wielkopolskie	1249,22
155	251	106	Zagórz	podkarpackie	1248,12
171	198	107	Rymanów	podkarpackie	1245,64
202	148	108	Gryfów Śląski	dolnośląskie	1238,20
209*	266*	109	Nowy Korczyn	świętokrzyskie	1233,42
129	77	110	Strzegom	dolnośląskie	1226,58
133	101	111	Lubawa	warmińsko-mazurskie	1224,26
301	119	112	Modliborzyce	lubelskie	1221,95
176	73	113	Rydzyna	wielkopolskie	1212,06
166	117	114	Radków	dolnośląskie	1210,05
97	219	115	Zbąszynek	lubuskie	1199,31
87	108	116	Boguchwała	podkarpackie	1192,52
84	153	117	Myszyńiec	mazowieckie	1191,57
255	86	118	Chęciny	świętokrzyskie	1191,34
185	216	119	Sośnicowice	śląskie	1187,92
31	53	120	Ustroń	śląskie	1187,24
43	63	121	Radzymin	mazowieckie	1181,92
277	232	122	Wisła	śląskie	1180,77
148	72	123	Nowy Staw	pomorskie	1171,77
250	91	124	Rudnik nad Sanem	podkarpackie	1170,68
103	142	125	Łasin	kujawsko-pomorskie	1167,98
279	199	126	Ośno Lubuskie	lubuskie	1165,32
401	158	127	Suchań	zachodniopomorskie	1161,32
46	96	128	Drohiczyn	podlaskie	1159,57
245*	100	129	Otyń	lubuskie	1153,35
345	275	130	Sokołów Małopolski	podkarpackie	1153,09
102	97	131	Radzyń Chełmiński	kujawsko-pomorskie	1150,50
40	102	132	Swarzędz	wielkopolskie	1149,82
516	295	133	Pyskowice	śląskie	1147,77
44	132	134	Brwinów	mazowieckie	1147,21
349	279	135	Warta	łódzkie	1143,86
307	221	136	Młynary	warmińsko-mazurskie	1137,03
245	283	137	Radzionków	śląskie	1135,78
215	113	138	Tykocin	podlaskie	1132,79
19	50	139	Twardogóra	dolnośląskie	1130,79
180	185	140	Łochów	mazowieckie	1128,87
121	109	141	Marki	mazowieckie	1128,71
65	156	142	Żarki	śląskie	1126,55
173	95	143	Świątniki Górne	małopolskie	1121,52
34	75	144	Karlino	zachodniopomorskie	1119,42
306	137	145	Konieczpol	śląskie	1116,35
432	172	146	Rzepin	lubuskie	1112,70
66	173	147	Brześć Kujawski	kujawsko-pomorskie	1108,74

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
501	331	148	Brańsk	podlaskie	1107,27
116	181	149	Kalety	śląskie	1103,17
72	82	150	Józefów	lubelskie	1102,85
298	204	151	Blachownia	śląskie	1095,80
256	129	152	Czerwieńsk	lubuskie	1094,83
425	268	153	Biała	opolskie	1094,61
497	225	154	Chorzele	mazowieckie	1091,33
257	257	155	Tłuszcz	mazowieckie	1090,88
347	261	156	Oleszyce	podkarpackie	1090,64
507	522	157	Koprzywnica	świętokrzyskie	1089,32
128	116	158	Kobylka	mazowieckie	1087,78
131	149	159	Knurów	śląskie	1083,82
168	160	160	Cieszanów	podkarpackie	1083,15
67	126	161	Serock	mazowieckie	1083,03
269	103	162	Żmigród	dolnośląskie	1081,60
18	29	163	Międzyzdroje	zachodniopomorskie	1071,88
140	140	164	Bobowa	małopolskie	1066,20
120	231	165	Daleszyce	świętokrzyskie	1059,71
157	252	166	Słomniki	małopolskie	1059,23
68	135	167	Pilawa	mazowieckie	1051,09
178	138	168	Wolbrom	małopolskie	1049,81
1245*	798*	169	Nowa Słupia	świętokrzyskie	1048,74
511	249	170	Otmuchów	opolskie	1034,18
206	168	171	Barlinek	zachodniopomorskie	1032,22
88	155	172	Jelcz-Laskowice	dolnośląskie	1031,44
35	146	173	Bieruń	śląskie	1029,01
5	12	174	Duszniki-Zdrój	dolnośląskie	1023,23
270	271	175	Sobótka	dolnośląskie	1022,97
142	176	176	Dębno	zachodniopomorskie	1020,43
287	152	177	Wojcieszków	dolnośląskie	1020,38
165	297	178	Tarnogród	lubelskie	1019,40
50	222	179	Stepnica	zachodniopomorskie	1014,49
295	264	180	Ostrów Lubelski	lubelskie	1013,31
214	195	181	Łapy	podlaskie	1012,33
93	141	182	Skoki	wielkopolskie	1011,04
25	128	183	Szczuczyn	podlaskie	1008,47
83	150	184	Mroczka	kujawsko-pomorskie	1008,02
52	217	185	Woźniki	śląskie	1005,24
312	369	186	Szepietowo	podlaskie	1001,64
134	169	187	Tyczyn	podkarpackie	1000,71
86	106	188	Stopnica	świętokrzyskie	998,87
388	166	189	Pieńsk	dolnośląskie	998,41
163	145	190	Skwierzyna	lubuskie	997,75
144	121	191	Dobrzyca	wielkopolskie	997,42
181	201	192	Bystrzyca Kłodzka	dolnośląskie	996,70
1222*	269	193	Radoszyce	świętokrzyskie	994,69
242	209	194	Kamieńsk	łódzkie	994,55
247	236	195	Dynów	podkarpackie	989,36
41	186	196	Ustka	pomorskie	985,93

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
33	104	197	Zator	małopolskie	978,68
231	188	198	Nowa Ruda	dolnośląskie	977,34
71	118	199	Lubraniec	kujawsko-pomorskie	974,80
252	159	200	Miejska Górka	wielkopolskie	974,24
6	23	201	Kazimierz Dolny	lubelskie	971,42
135	162	202	Wronki	wielkopolskie	970,00
265	206	203	Czernejewo	wielkopolskie	969,77
409	288	204	Radomyśl Wielki	podkarpackie	966,76
51	92	205	Nowe Skalmierzyce	wielkopolskie	963,80
324	253	206	Głuszycza	dolnośląskie	962,27
201	194	207	Izbica Kujawska	kujawsko-pomorskie	960,23
564	353	208	Paczków	opolskie	954,43
127	112	209	Buk	wielkopolskie	947,39
208	151	210	Prochowice	dolnośląskie	946,47
332	410	211	Wilamowice	śląskie	945,49
447	392	212	Leśnica	opolskie	944,97
190	243	213	Oborniki Śląskie	dolnośląskie	943,44
434	314	214	Trzciel	lubuskie	940,48
39	157	215	Siechnice	dolnośląskie	933,19
91	170	216	Żukowo	pomorskie	932,99
397	458	217	Narol	podkarpackie	932,31
520	342	218	Dąbie	wielkopolskie	931,11
482	143	219	Dobre Miasto	warmińsko-mazurskie	926,72
186	139	220	Przeclaw	podkarpackie	921,18
114	248	221	Miłomłyn	warmińsko-mazurskie	920,18
262	229	222	Ruciane-Nida	warmińsko-mazurskie	919,85
399	419	223	Szczeczeszyn	lubelskie	919,51
494	187	224	Zduny	wielkopolskie	919,26
487	541	225	Lubomierz	dolnośląskie	919,04
333	375	226	Bukowno	małopolskie	917,14
268	235	227	Andrychów	małopolskie	914,76
205	234	228	Odolanów	wielkopolskie	914,49
139	258	229	Ząbki	mazowieckie	914,43
112	134	230	Sępapol	warmińsko-mazurskie	912,04
149	325	231	Mrozy	mazowieckie	908,43
341	238	232	Nałęczów	lubelskie	907,13
213	200	233	Biała Rawska	łódzkie	906,29
555	281	234	Górowo Iławeckie	warmińsko-mazurskie	904,72
406	256	235	Wasilków	podlaskie	903,98
61	93	236	Tarczyn	mazowieckie	902,27
412	327	237	Bisztyn	warmińsko-mazurskie	900,65
227	179	238	Zalewo	warmińsko-mazurskie	895,62
369	175	239	Dobrzyń nad Wisłą	kujawsko-pomorskie	895,32
243	228	240	Pilzno	podkarpackie	883,25
437	303	241	Chelmek	małopolskie	881,75
319	164	242	Zielonka	mazowieckie	881,07
56	237	243	Ciechocinek	kujawsko-pomorskie	880,48
175	144	244	Gogolin	opolskie	879,37
476	440	245	Poniatowa	lubelskie	873,14
82	133	246	Nowe Warpno	zachodniopomorskie	871,80
246	270	247	Czeladź	śląskie	867,73
198	287	248	Kałuż	mazowieckie	867,62

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
224	182	249	Golańcz	wielkopolskie	865,93
197	240	250	Kargowa	lubuskie	864,91
472	486	251	Zagórów	wielkopolskie	861,34
292	267	252	Barczewo	warmińsko-mazurskie	861,23
99	161	253	Ilża	mazowieckie	855,50
282	355	254	Górzno	kujawsko-pomorskie	854,05
188	247	255	Zakliczyn	małopolskie	853,72
535	411	256	Kunów	świętokrzyskie	852,59
420	244	257	Skępe	kujawsko-pomorskie	849,02
130	286	258	Pniewy	wielkopolskie	847,36
105	178	259	Mirosławiec	zachodniopomorskie	846,12
85	165	260	Nieszawa	kujawsko-pomorskie	845,56
199	260	261	Kostrzyn nad Odrą	lubuskie	845,30
177	189	262	Rakoniewice	wielkopolskie	842,90
454	278	263	Nowy Wiśnicz	małopolskie	839,23
195	506	264	Nowogród	podlaskie	838,36
154	274	265	Drezdenko	lubuskie	837,58
108	190	266	Przedecz	wielkopolskie	835,20
493	277	267	Węgorzyno	zachodniopomorskie	834,67
310	328	268	Piła Górna	dolnośląskie	832,83
211	202	269	Żerków	wielkopolskie	827,38
244	212	270	Baborów	opolskie	826,90
415	292	271	Międzybórz	dolnośląskie	825,79
400	245	272	Pieczyce	dolnośląskie	824,88
182	167	273	Stęszew	wielkopolskie	822,52
396	266	274	Człopa	zachodniopomorskie	821,23
377	246	275	Bychawa	lubelskie	818,35
327	259	276	Czaplinek	zachodniopomorskie	816,81
394	428	277	Lędziny	śląskie	815,15
408*	592*	278	Wielbark	warmińsko-mazurskie	804,83
549	444	279	Jordanów	małopolskie	803,26
221	299	280	Suchowola	podlaskie	802,06
98	183	281	Lubawka	dolnośląskie	799,49
179	180	282	Ogrodzieniec	śląskie	795,62
407	192	283	Mordy	mazowieckie	795,23
386	373	284	Nowa Sarzyna	podkarpackie	794,69
236	210	285	Rejowiec	lubelskie	793,41
274	272	286	Polanica-Zdrój	dolnośląskie	792,85
77	340	287	Ożarów	świętokrzyskie	792,34
137	227	288	Milanówek	mazowieckie	790,09
393	345	289	Grodków	opolskie	786,87
150	154	290	Krajenka	wielkopolskie	786,40
485	395	291	Mieroszów	dolnośląskie	785,26
381	213	292	Drzewica	łódzkie	784,83
446	361	293	Dęblin	lubelskie	784,77
219	263	294	Mosina	wielkopolskie	784,40
117	193	295	Cybinka	lubuskie	783,52
467	469	296	Korfantów	opolskie	781,61
193	302	297	Krynica-Zdrój	małopolskie	778,14
358	408	298	Tuliszków	wielkopolskie	776,73
225	284	299	Brzeg Dolny	dolnośląskie	776,03
573	515	300	Chelmża	kujawsko-pomorskie	775,74

MIASTA INNE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
273	242	301	Krzepice	śląskie	775,20
266	300	302	Debrzno	pomorskie	773,25
366	364	303	Brzostek	podkarpackie	772,39
478	239	304	Suraz	podlaskie	771,76
289	233	305	Ujście	wielkopolskie	769,25
218	329	306	Skawina	małopolskie	768,19
491	290	307	Szczytna	dolnośląskie	768,18
385	332	308	Stąporków	świętokrzyskie	768,13
132	218	309	Sianów	zachodniopomorskie	766,84
238	226	310	Susz	warmińsko-mazurskie	766,46
123	115	311	Mogielnica	mazowieckie	765,91
375	407	312	Reda	pomorskie	764,10
189	211	313	Biecz	małopolskie	762,08
209	196	314	Trzemeszno	wielkopolskie	760,09
304	276	315	Działoszyn	łódzkie	759,14
403*	370	316	Łagów	świętokrzyskie	758,16
543	311	317	Bodzentyn	świętokrzyskie	757,75
141	171	318	Kołaczyce	podkarpackie	756,47
217	371	319	Skąła	małopolskie	753,60
382	241	320	Pelplin	pomorskie	751,01
357	255	321	Gniew	pomorskie	750,60
470	223	322	Szczyrk	śląskie	749,04
387	436	323	Luboń	wielkopolskie	744,93
57	397	324	Darłowo	zachodniopomorskie	742,35
299	262	325	Krośnice	łódzkie	741,32
124	207	326	Opalenica	wielkopolskie	739,51
566	330	327	Międzyrzec Podlaski	lubelskie	737,00
542	367	328	Stawiszyn	wielkopolskie	736,73
261	265	329	Jedlicze	podkarpackie	736,21
119	289	330	Zbąszyń	wielkopolskie	734,35
374	318	331	Michałow	podlaskie	728,64
69	214	332	Brok	mazowieckie	727,31
376	381	333	Piotrków Kujawski	kujawsko-pomorskie	724,19
458	390	334	Krzyszowice	małopolskie	722,44
271	360	335	Paślek	warmińsko-mazurskie	721,80
311	315	336	Libiąż	małopolskie	721,47
187	250	337	Piwniczna-Zdrój	małopolskie	719,99
74	191	338	Żelechów	mazowieckie	719,58
151	215	339	Nasielsk	mazowieckie	713,73
418	312	340	Frampol	lubelskie	711,45
503	386	341	Pszów	śląskie	710,73
264	280	342	Szamocin	wielkopolskie	707,44
313	379	343	Drawno	zachodniopomorskie	706,63
410	421	344	Wieleń	wielkopolskie	706,49
249	378	345	Polanów	zachodniopomorskie	704,79
463	413	346	Jeziorany	warmińsko-mazurskie	703,17
459	282	347	Dąbrowa Białostocka	podlaskie	700,63
276	433	348	Działoszyce	świętokrzyskie	699,69
81	472	349	Sławków	śląskie	697,64
403	334	350	Nowe Miasto nad Pilicą	mazowieckie	695,74
126	208	351	Miasteczko Śląskie	śląskie	694,93
450	372	352	Wiązów	dolnośląskie	693,71

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
94	437	353	Pilica	śląskie	692,61
383	420	354	Czechowice-Dziedzice	śląskie	690,47
474	291	355	Miastko	pomorskie	688,98
160	285	356	Urzędów	lubelskie	687,02
880*	391	357	Tułowice	opolskie	686,74
330	298	358	Błazowa	podkarpackie	682,50
504	423	359	Czarna Woda	pomorskie	682,35
355	320	360	Tyszowce	lubelskie	680,51
156	273	361	Rabka-Zdrój	małopolskie	680,01
973*	992*	362	Opatowiec	świętokrzyskie	679,85
541	406	363	Czchów	małopolskie	679,40
373	500	364	Barcin	kujawsko-pomorskie	678,16
281	388	365	Nekla	wielkopolskie	677,43
122	230	366	Śmigiel	wielkopolskie	674,57
278	294	367	Lidzbark	warmińsko-mazurskie	673,75
286	343	368	Dobrodzień	opolskie	673,39
417	363	369	Pyzdry	wielkopolskie	669,69
378	441	370	Pelczyce	zachodniopomorskie	669,46
350	357	371	Iwonicz-Zdrój	podkarpackie	667,30
1134*	961*	372	Pacanów	świętokrzyskie	666,14
855*	1143*	373	Pierzchnica	świętokrzyskie	665,68
314	442	374	Krynki	podlaskie	658,56
259	306	375	Pionki	mazowieckie	655,96
429	435	376	Łazy	śląskie	654,12
462	481	377	Ozorków	łódzkie	653,92
364	336	378	Knyszyn	podlaskie	651,27
338	430	379	Trzcianka	wielkopolskie	648,57
212	344	380	Koźuchów	lubuskie	647,18
300	403	381	Karczew	mazowieckie	645,97
428	414	382	Nowe Miasteczko	lubuskie	645,09
210	389	383	Morąg	warmińsko-mazurskie	643,35
552	513	384	Grybów	małopolskie	642,52
309	400	385	Przedbórz	łódzkie	641,98
440	305	386	Głogówek	opolskie	641,54
570	548	387	Jedwabne	podlaskie	640,23
308	349	388	Kalisz Pomorski	zachodniopomorskie	636,49
480	296	389	Wysoka	wielkopolskie	634,76
522	307	390	Orzysz	warmińsko-mazurskie	634,67
524	425	391	Rychwał	wielkopolskie	634,37
508	348	392	Skalbmierz	świętokrzyskie	631,08
430	351	393	Janowiec Wielkopolski	kujawsko-pomorskie	629,34
492	415	394	Szubin	kujawsko-pomorskie	629,24
455	324	395	Jaraczewo	wielkopolskie	626,70
260	304	396	Sędziszów Małopolski	podkarpackie	626,28
200	301	397	Węgliniec	dolnośląskie	625,34
465	374	398	Kamień Krajeński	kujawsko-pomorskie	624,54
469	454	399	Sulechów	lubuskie	623,55
283	352	400	Bielawa	dolnośląskie	622,63
316	254	401	Cedynia	zachodniopomorskie	622,11
398	321	402	Golina	wielkopolskie	621,36
229	322	403	Gąbin	mazowieckie	621,24
73	220	404	Mszana Dolna	małopolskie	619,63

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
293	359	405	Radlin	śląskie	618,53
531	429	406	Gubin	lubuskie	618,40
577	412	407	Skórcz	pomorskie	617,97
263	319	408	Czersk	pomorskie	617,34
424	418	409	Piechowice	dolnośląskie	616,75
379	308	410	Jastrowie	wielkopolskie	614,73
294	350	411	Lwówek	wielkopolskie	611,83
413	448	412	Rumia	pomorskie	611,45
326	356	413	Kosów Lacki	mazowieckie	608,27
216	310	414	Książ Wielkopolski	wielkopolskie	605,94
452	483	415	Ryglice	małopolskie	605,30
545	453	416	Lipsk	podlaskie	604,74
372	309	417	Sulmierzyce	wielkopolskie	603,93
582	385	418	Goniądz	podlaskie	599,48
479	338	419	Drobin	mazowieckie	596,45
536	467	420	Miłakowo	warmińsko-mazurskie	595,66
884*	953*	421	Lubowidz	mazowieckie	592,78
317	387	422	Bierutów	dolnośląskie	592,00
473	474	423	Dzierżoń	pomorskie	589,66
556	384	424	Suchedniów	świętokrzyskie	588,31
194	326	425	Koronowo	kujawsko-pomorskie	586,28
1157*	1258*	426	Koszyce	małopolskie	585,34
468	508	427	Więcbork	kujawsko-pomorskie	584,92
1136*	1298*	428	Oleśnica	świętokrzyskie	580,50
235	323	429	Raszków	wielkopolskie	578,73
443	416	430	Biała Piska	warmińsko-mazurskie	575,57
533	402	431	Niemodlin	opolskie	574,78
241	339	432	Krobia	wielkopolskie	573,33
258	422	433	Aleksandrów Łódzki	łódzkie	571,61
423	362	434	Zakroczym	mazowieckie	571,13
506	524	435	Wyrzysk	wielkopolskie	570,85
436	346	436	Prabuty	pomorskie	568,16
362	465	437	Trzebiatów	zachodniopomorskie	564,60
444	464	438	Sława	lubuskie	563,85
253	313	439	Jabłonowo Pomorskie	kujawsko-pomorskie	563,60
1398*	399	440	Józefów nad Wisłą	lubelskie	561,65
239	317	441	Dobrzany	zachodniopomorskie	560,18
530	498	442	Głucholazy	opolskie	560,01
291	368	443	Siedliszcze	lubelskie	560,00
408	569	444	Krasnobród	lubelskie	557,90
505	443	445	Syców	dolnośląskie	554,30
563	396	446	Miłosław	wielkopolskie	553,97
323	455	447	Mikstat	wielkopolskie	553,34
523	572	448	Prószków	opolskie	551,24
518	490	449	Niemcza	dolnośląskie	551,09
285	335	450	Krzyż Wielkopolski	wielkopolskie	549,11
405	394	451	Skarszewy	pomorskie	546,85
204	366	452	Nowogród Bobrzański	lubuskie	545,60
159	358	453	Ślesin	wielkopolskie	544,91
346	405	454	Dukla	podkarpackie	544,09
448	576	455	Hel	pomorskie	540,04
495	526	456	Kudowa-Zdrój	dolnośląskie	536,15

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
315	424	457	Olsztynek	warmińsko-mazurskie	534,91
419	380	458	Tuczno	zachodniopomorskie	533,74
80	534	459	Radłów	małopolskie	527,16
223	293	460	Wąsosz	dolnośląskie	527,11
339	439	461	Kalwaria Zebrzydzowska	małopolskie	525,82
280	354	462	Jutrosin	wielkopolskie	524,32
431	434	463	Pakość	kujawsko-pomorskie	524,13
475	487	464	Wojnicz	małopolskie	522,10
353	449	465	Łobżenica	wielkopolskie	520,74
477	480	466	Nowa Dęba	podkarpackie	517,78
439	484	467	Stawiski	podlaskie	514,39
251	341	468	Góra Kalwaria	mazowieckie	513,41
502	450	469	Tolkicko	warmińsko-mazurskie	513,10
237	409	470	Lubycza Królewska	lubelskie	508,13
521	502	471	Dobiegniew	lubuskie	507,25
370	473	472	Tuszyn	łódzkie	507,10
453	438	473	Łaskarzew	mazowieckie	505,27
515	512	474	Kisielice	warmińsko-mazurskie	504,39
395	462	475	Sulejów	łódzkie	502,86
328	401	476	Trzebinia	małopolskie	502,47
489	542	477	Praszka	opolskie	500,14
363	456	478	Kobylin	wielkopolskie	495,16
272	466	479	Łabiszyn	kujawsko-pomorskie	493,67
574	577	480	Bobolice	zachodniopomorskie	492,71
318	316	481	Bogatynia	dolnośląskie	490,63
513	537	482	Grabów nad Prosną	wielkopolskie	486,42
568	489	483	Złocieniec	zachodniopomorskie	485,76
288	337	484	Golczewo	zachodniopomorskie	484,19
427	488	485	Zelów	łódzkie	483,54
445	382	486	Korsze	warmińsko-mazurskie	483,26
449	545	487	Wąchock	świętokrzyskie	480,44
325	447	488	Świebodzice	dolnośląskie	479,47
164	475	489	Zwierzyniec	lubelskie	478,84
526	393	490	Rogoźno	wielkopolskie	477,22
220	492	491	Terespol	lubelskie	472,28
352	452	492	Strumień	śląskie	468,71
161	566	493	Ciechanowiec	podlaskie	468,62
63	347	494	Solec Kujawski	kujawsko-pomorskie	466,76
562	495	495	Lewin Brzeski	opolskie	466,31
392	376	496	Tychowo	zachodniopomorskie	464,11
337	471	497	Witnica	lubuskie	463,96
486	550	498	Ciężkowice	małopolskie	463,43
527	528	499	Orneta	warmińsko-mazurskie	459,57
426	496	500	Skaryszew	mazowieckie	458,66
351	446	501	Sompolno	wielkopolskie	457,90
331	377	502	Kowal	kujawsko-pomorskie	456,98
322	552	503	Rejowiec Fabryczny	lubelskie	455,90
371	470	504	Chojnów	dolnośląskie	453,27
514	517	505	Koźmin Wielkopolski	wielkopolskie	452,07
422	457	506	Kruszwica	kujawsko-pomorskie	449,47
170	507	507	Annopol	lubelskie	448,85
461	519	508	Kańczuga	podkarpackie	448,30

MIASTA INNE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
360	558	509	Głinojeck	mazowieckie	437,74
421	497	510	Witkowo	wielkopolskie	433,89
169	333	511	Chocianów	dolnośląskie	432,52
404	521	512	Borek Wielkopolski	wielkopolskie	431,97
320	461	513	Rydułtowy	śląskie	427,23
550	538	514	Moryń	zachodniopomorskie	426,81
365	451	515	Ostroróg	wielkopolskie	426,11
537	491	516	Międzyłesie	dolnośląskie	422,66
500	477	517	Głowno	łódzkie	422,50
438	478	518	Warka	mazowieckie	422,42
534	533	519	Ćmielów	świętokrzyskie	422,30
54	431	520	Szprotawa	lubuskie	418,09
390	426	521	Kolonowskie	opolskie	416,16
389	535	522	Złoczew	łódzkie	415,47
483	499	523	Żabno	małopolskie	411,89
471	493	524	Małomice	lubuskie	409,89
559	494	525	Szlichtyngowa	lubuskie	409,36
499	479	526	Żychlin	łódzkie	407,01
359	520	527	Mieszkowice	zachodniopomorskie	402,43
509	504	528	Bojanowo	wielkopolskie	397,93
334	463	529	Okonek	wielkopolskie	397,75
442	505	530	Maków Podhalański	małopolskie	396,40
490	510	531	Konstantynów Łódzki	łódzkie	394,83
456	523	532	Kuźnia Raciborska	śląskie	393,63
411	482	533	Kęty	małopolskie	392,60
101	445	534	Frombork	warmińsko-mazurskie	389,95
336	460	535	Łaziska Górne	śląskie	384,59
466	527	536	Zdzieszowice	opolskie	381,76
125	404	537	Pieniężno	warmińsko-mazurskie	381,57
460	476	538	Szczucin	małopolskie	380,50
23	459	539	Szczawnica	małopolskie	380,05
228	511	540	Poniec	wielkopolskie	379,54
525	503	541	Nowe	kujawsko-pomorskie	377,88
118	417	542	Sułkowice	małopolskie	377,00
196	516	543	Olszyna	dolnośląskie	376,59
488	398	544	Zawidów	dolnośląskie	374,99
539	549	545	Wolczyn	opolskie	373,10
532	560	546	Tuchów	małopolskie	364,96
135*	383	547	Wiślica	świętokrzyskie	362,98
303	432	548	Murowana Goślina	wielkopolskie	360,69
553	565	549	Kowary	dolnośląskie	358,25
343	561	550	Stoczek Łukowski	lubelskie	356,36
558	562	551	Czerwionka-Leszczyń	śląskie	353,54
575	563	552	Chociwel	zachodniopomorskie	353,06
528	536	553	Skoczów	śląskie	352,97
457	509	554	Wyśmierzyce	mazowieckie	352,33
512	531	555	Wielichowo	wielkopolskie	351,07
367	427	556	Płoty	zachodniopomorskie	350,94
297	529	557	Leśna	dolnośląskie	345,04
578	556	558	Błaszki	łódzkie	337,50

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
391	551	559	Kleszczele	podlaskie	333,11
588	591	560	Jasień	lubuskie	329,24
435	501	561	Gniewkowo	kujawsko-pomorskie	327,52
340	518	562	Wolin	zachodniopomorskie	327,21
576	564	563	Alwernia	małopolskie	326,87
538	539	564	Orzesze	śląskie	315,06
569	582	565	Chojna	zachodniopomorskie	314,29
517	514	566	Kłodawa	wielkopolskie	312,87
567	546	567	Ziębice	dolnośląskie	307,01
561	557	568	Krzanowice	śląskie	305,74
571	580	569	Przemków	dolnośląskie	303,99
581	578	570	Poręba	śląskie	293,67
414	559	571	Toszek	śląskie	292,75
540	532	572	Nowogard	zachodniopomorskie	289,02
354	547	573	Szczekociny	śląskie	284,61
547	554	574	Zawichost	świętokrzyskie	284,35
451	543	575	Kcynia	kujawsko-pomorskie	278,21
560	530	576	Łaszczów	lubelskie	275,06
579	581	577	Kietrz	opolskie	266,19
481	553	578	Gorzów Śląski	opolskie	264,55
380	544	579	Pogorzela	wielkopolskie	256,51
544	584	580	Szadek	łódzkie	254,04
519	540	581	Małogoszcz	świętokrzyskie	253,23
230	525	582	Lubsko	lubuskie	252,90
580	567	583	Obrzycko	wielkopolskie	248,39
554	574	584	Lipiany	zachodniopomorskie	242,70
484	587	585	Strzelno	kujawsko-pomorskie	240,76
586	579	586	Nowe Brzesko	małopolskie	240,75
548	570	587	Barwice	zachodniopomorskie	233,77
441	468	588	Borne Sulinowo	zachodniopomorskie	233,77
529	575	589	Połczyn-Zdrój	zachodniopomorskie	233,31
557	571	590	Ozimek	opolskie	228,82
546	573	591	Bełżyce	lubelskie	219,65
284	555	592	Wyszogród	mazowieckie	217,78
551	586	593	Janikowo	kujawsko-pomorskie	212,72
565	588	594	Recz	zachodniopomorskie	207,46
384	568	595	Wojkowice	śląskie	177,67
584	592	596	Torzym	lubuskie	170,85
1280*	583	597	Sanniki	mazowieckie	149,69
583	597	598	Biały Bór	zachodniopomorskie	145,66
572	590	599	Zawadzkie	opolskie	143,67
587	593	600	Biezuń	mazowieckie	143,00
496	585	601	Maszewo	zachodniopomorskie	137,70
510	589	602	Trzcianko-Zdrój	zachodniopomorskie	126,82
203	485	603	Dolsk	wielkopolskie	123,02
585	594	604	Ińsko	zachodniopomorskie	121,97
589	595	605	Osiek	świętokrzyskie	117,09
590	596	606	Dobra	zachodniopomorskie	62,15

* wśród gmin wiejskich

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1	1	1	Kleszczów	łódzkie	14659,54
2	2	2	Rząśnia	łódzkie	4612,87
31	5	3	Daszyna	łódzkie	4075,50
3	3	4	Kobierzyce	dolnośląskie	3700,33
4	9	5	Sulmierzyce	łódzkie	3454,05
35	7	6	Pomiechówek	mazowieckie	3365,38
13	11	7	Solina	podkarpackie	3198,95
6	4	8	Jerzmanowa	dolnośląskie	3192,19
8	6	9	Grębocice	dolnośląskie	3114,06
30	8	10	Postomino	zachodniopomorskie	3039,31
19	10	11	Radwanice	dolnośląskie	2848,65
422	18	12	Lewin Kłodzki	dolnośląskie	2752,36
14	13	13	Sitkówka-Nowiny	świętokrzyskie	2717,40
23	31	14	Suchy Las	wielkopolskie	2663,46
89	45	15	Cedry Wielkie	pomorskie	2603,29
5	12	16	Mielnik	podlaskie	2419,01
50	43	17	Stawiguda	warmińsko-mazurskie	2397,48
9	25	18	Lubomia	śląskie	2387,09
197	125	19	Dalików	łódzkie	2321,32
681	57	20	Padew Narodowa	podkarpackie	2311,27
41	20	21	Szczerców	łódzkie	2307,97
83	55	22	Kołbaskowo	zachodniopomorskie	2289,89
11	15	23	Tarnowo Podgórne	wielkopolskie	2247,43
519	50	24	Radziejowice	mazowieckie	2240,18
42	19	25	Jaktorów	mazowieckie	2234,67
39	14	26	Słupno	mazowieckie	2234,50
234	46	27	Głusk	lubelskie	2231,87
171	39	28	Wielopole Skrzyńskie	podkarpackie	2198,77
16	17	29	Łysomice	kujawsko-pomorskie	2173,49
138	16	30	Gromadka	dolnośląskie	2170,46
118	21	31	Czarny Bór	dolnośląskie	2111,51
24	38	32	Dobra (Szczecińska)	zachodniopomorskie	2079,11
37	34	33	Osielsko	kujawsko-pomorskie	2075,24
187	26	34	Wijewo	wielkopolskie	2070,15
20	22	35	Nadarzyn	mazowieckie	2048,79
29	28	36	Michałowice	mazowieckie	2018,67
332	104	37	Juchnowiec Kościelny	podlaskie	1992,16
269	44	38	Nowosolna	łódzkie	1988,31
12	40	39	Gaworzyce	dolnośląskie	1981,50
69	231	40	Inowódz	łódzkie	1977,93
48	32	41	Korycin	podlaskie	1962,21
97	49	42	Skarbimierz	opolskie	1944,93
10	35	43	Słupsk	pomorskie	1931,12
108	48	44	Raszyn	mazowieckie	1920,80
32	24	45	Kolbudy	pomorskie	1919,94
85	58	46	Lubochnia	łódzkie	1913,78
793	229	47	Kraszewice	wielkopolskie	1899,73
90	47	48	Tomaszów Mazowiecki	łódzkie	1896,01

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
45	64	49	Ciasna	śląskie	1895,89
297	68	50	Jawornik Polski	podkarpackie	1870,01
989	320	51	Kaliska	pomorskie	1854,24
57	36	52	Miękinia	dolnośląskie	1853,54
27	23	53	Czosnów	mazowieckie	1852,96
168	33	54	Kołobrzeg	zachodniopomorskie	1814,69
44	51	55	Wiązowna	mazowieckie	1808,17
440	42	56	Łubowo	wielkopolskie	1791,58
93	30	57	Orla	podlaskie	1785,28
278	198	58	Krzeszów	podkarpackie	1779,98
40	27	59	Łyse	mazowieckie	1778,60
185	152	60	Cisna	podkarpackie	1765,82
1236	79	61	Słupia	łódzkie	1758,27
96	54	62	Kobylnica	pomorskie	1751,54
75	87	63	Olawa	dolnośląskie	1747,60
1377	142	64	Jasienica Rosielna	podkarpackie	1741,49
101	151	65	Szemud	pomorskie	1733,86
64	29	66	Darłowo	zachodniopomorskie	1730,55
317	284	67	Zaręby Kościelne	mazowieckie	1724,69
371	163	68	Wilkołaz	lubelskie	1712,16
232	220	69	Adamówka	podkarpackie	1678,87
1051	76	70	Dobromierz	dolnośląskie	1674,93
196	52	71	Wądroże Wielkie	dolnośląskie	1674,73
184	85	72	Lubartów	lubelskie	1666,90
244	227	73	Lubaczów	podkarpackie	1657,77
28	103	74	Rossosz	lubelskie	1657,71
467	124	75	Trzebownik	podkarpackie	1654,65
438	154	76	Łubianka	kujawsko-pomorskie	1640,93
1229	117	77	Suchy Dąb	pomorskie	1640,57
579	234	78	Bielany	mazowieckie	1640,27
385	513	79	Jodłowa	podkarpackie	1639,19
130	59	80	Nowa Sól	lubuskie	1636,15
155	102	81	Jastków	lubelskie	1633,30
759	84	82	Luzino	pomorskie	1623,30
95	93	83	Psary	śląskie	1621,13
114	53	84	Suwałki	podlaskie	1614,64
73	60	85	Nowa Wieś Wielka	kujawsko-pomorskie	1613,66
291	223	86	Elbląg	warmińsko-mazurskie	1613,09
769	635	87	Zaleszany	podkarpackie	1609,23
109	71	88	Przedkowo	pomorskie	1595,53
167	37	89	Biszczka	lubelskie	1593,37
62	416	90	Horyniec-Zdrój	podkarpackie	1593,01
1244	465	91	Iwkowa	małopolskie	1592,35
47	334	92	Hanna	lubelskie	1591,05
147	81	93	Cekcyn	kujawsko-pomorskie	1590,81
205	657	94	Kornowac	śląskie	1577,33
141	372	95	Szulborze Wielkie	mazowieckie	1577,08
934	297	96	Solec-Zdrój	świętokrzyskie	1574,55

GMINY WIEJSKIE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
687	557	97	Łęka Opatowska	wielkopolskie	1568,96
591	512	98	Czajków	wielkopolskie	1567,27
531	130	99	Podgórzyn	dolnośląskie	1555,57
841	333	100	Jabłonna	mazowieckie	1551,14
279	41	101	Dziemiany	pomorskie	1550,45
493	153	102	Strachówka	mazowieckie	1549,92
15	213	103	Pluźnica	kujawsko-pomorskie	1547,39
134	116	104	Borowie	mazowieckie	1545,69
872	208	105	Drelów	lubelskie	1535,64
49	75	106	Janów Podlaski	lubelskie	1531,55
202	63	107	Krzemieniewo	wielkopolskie	1530,23
1121	572	108	Jonkowo	warmińsko-mazurskie	1526,74
111	69	109	Lubin	dolnośląskie	1525,34
195	147	110	Parchowo	pomorskie	1525,07
67	615	111	Palecznica	małopolskie	1523,55
690	99	112	Wierzbiniek	wielkopolskie	1520,85
359	119	113	Turośń Kościelna	podlaskie	1520,29
513	201	114	Grodzisko Dolne	podkarpackie	1518,43
158	146	115	Kosakowo	pomorskie	1517,94
1327	419	116	Zawonia	dolnośląskie	1516,42
82	98	117	Suchożebry	mazowieckie	1515,44
122	143	118	Nowe Miasto Lubawskie	warmińsko-mazurskie	1513,04
360	106	119	Kobylanka	zachodniopomorskie	1510,73
164	88	120	Przystajń	śląskie	1503,08
1192	122	121	Bałtów	świętokrzyskie	1502,88
189	118	122	Leoncin	mazowieckie	1494,69
661	144	123	Rzgów	wielkopolskie	1493,94
76	110	124	Nieporęt	mazowieckie	1493,76
353	290	125	Śliwice	kujawsko-pomorskie	1491,79
524	77	126	Budziszewice	łódzkie	1490,82
800	100	127	Dzierzkowice	lubelskie	1489,70
894	139	128	Santok	lubuskie	1487,96
87	74	129	Świeszyno	zachodniopomorskie	1482,39
86	94	130	Wartkowice	łódzkie	1479,25
162	89	131	Żukowice	dolnośląskie	1470,00
277	434	132	Szumowo	podlaskie	1467,68
395	418	133	Drwinia	małopolskie	1465,85
366	129	134	Wisznia Mała	dolnośląskie	1464,60
54	695	135	Łopiennik Górny	lubelskie	1464,21
139	341	136	Żyrzyn	lubelskie	1463,50
106	67	137	Baranów	wielkopolskie	1456,08
514	219	138	Gizałki	wielkopolskie	1455,66
74	73	139	Długoleka	dolnośląskie	1453,69
225	135	140	Kowiesy	łódzkie	1453,68
1109	1171	141	Olszanica	podkarpackie	1453,45
1035	389	142	Stare Czarnowo	zachodniopomorskie	1453,37
58	80	143	Komorniki	wielkopolskie	1450,79
34	191	144	Chełmiec	małopolskie	1447,76

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
868	164	145	Ciechanów	mazowieckie	1444,07
814	242	146	Kruszyna	śląskie	1443,76
91	195	147	Pszczew	lubuskie	1439,30
110	207	148	Kościan	wielkopolskie	1438,19
649	501	149	Sokolniki	łódzkie	1436,79
1075	196	150	Rogów	łódzkie	1436,29
25	86	151	Żabia Wola	mazowieckie	1434,43
204	437	152	Urszulín	lubelskie	1432,29
247	175	153	Klembów	mazowieckie	1430,63
891	321	154	Słońsk	lubuskie	1426,12
100	61	155	Tarnawatka	lubelskie	1421,95
413	293	156	Przechlewo	pomorskie	1420,23
716	436	157	Trzebiechów	lubuskie	1418,50
312	186	158	Nowa Ruda	dolnośląskie	1413,43
1092	619	159	Jabłoń	lubelskie	1412,28
426	179	160	Wojaszkówka	podkarpackie	1411,14
675	754	161	Gnojnik	małopolskie	1410,89
250	157	162	Kłodawa	lubuskie	1409,78
153	269	163	Goraj	lubelskie	1407,96
140	215	164	Pabianice	łódzkie	1403,29
254	126	165	Nowa Karczma	pomorskie	1396,75
434	169	166	Kleszczewo	wielkopolskie	1395,63
17	72	167	Milanów	lubelskie	1394,44
59	259	168	Ustka	pomorskie	1389,96
470	211	169	Rybczewice	lubelskie	1389,95
1386	166	170	Dobroń	łódzkie	1387,28
26	128	171	Baruchowo	kujawsko-pomorskie	1387,03
943	362	172	Maków	łódzkie	1382,25
207	268	173	Wąsosz	podlaskie	1377,24
338	627	174	Rzeczycza	łódzkie	1376,64
699	194	175	Radziejów	kujawsko-pomorskie	1376,40
121	301	176	Żelechlinek	łódzkie	1376,27
624	739	177	Świecie nad Osą	kujawsko-pomorskie	1374,53
79	168	178	Przywidz	pomorskie	1373,36
200	498	179	Długosiodło	mazowieckie	1372,02
384	167	180	Osie	kujawsko-pomorskie	1369,07
1175	752	181	Górno	świętokrzyskie	1362,66
365	292	182	Dywity	warmińsko-mazurskie	1362,33
747	113	183	Malczyce	dolnośląskie	1361,08
606	111	184	Stare Pole	pomorskie	1360,83
327	131	185	Adamów	lubelskie	1359,78
986	424	186	Międzyrzec Podlaski	lubelskie	1359,34
65	92	187	Tuchomie	pomorskie	1359,15
181	105	188	Czernica	dolnośląskie	1358,64
105	78	189	Terespol	lubelskie	1356,93
539	719	190	Studzienice	pomorskie	1354,99
128	96	191	Deszczno	lubuskie	1352,28
92	392	192	Narewka	podlaskie	1352,14

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
119	132	193	Pruszcz Gdański	pomorskie	1352,11
512	681	194	Czorsztyn	małopolskie	1348,58
290	150	195	Korytnica	mazowieckie	1341,25
908	137	196	Lipusz	pomorskie	1340,04
313	107	197	Krasne	mazowieckie	1339,32
38	123	198	Boniewo	kujawsko-pomorskie	1339,24
525	112	199	Mikołajki Pomorskie	pomorskie	1338,67
55	62	200	Puńsk	podlaskie	1337,92
88	70	201	Kobylin-Borzymy	podlaskie	1336,85
144	155	202	Dobroszyce	dolnośląskie	1336,73
180	127	203	Płońnica	warmińsko-mazurskie	1336,35
416	114	204	Święciechowa	wielkopolskie	1335,49
506	212	205	Męcinka	dolnośląskie	1334,86
125	253	206	Karsin	pomorskie	1334,82
276	82	207	Kamień	podkarpackie	1333,24
256	222	208	Miedźno	śląskie	1328,12
653	176	209	Radziłów	podlaskie	1326,40
68	66	210	Jeziorzany	lubelskie	1325,28
1069	360	211	Ruda Maleniecka	świętokrzyskie	1324,71
447	228	212	Przyrów	śląskie	1323,96
372	134	213	Dobre	mazowieckie	1318,56
430	261	214	Rędziny	śląskie	1318,39
528	367	215	Jabłonna	lubelskie	1315,33
53	109	216	Stara Kiszewa	pomorskie	1314,96
1321	527	217	Wojślawice	lubelskie	1314,42
350	276	218	Ceglów	mazowieckie	1314,41
1149	1081	219	Uścimów	lubelskie	1313,51
641	661	220	Kroczyce	śląskie	1311,38
425	370	221	Zielonki	małopolskie	1309,09
611	359	222	Osaków	łódzkie	1305,91
78	148	223	Bobrowniki	śląskie	1304,53
643	250	224	Wieliczki	warmińsko-mazurskie	1303,73
370	232	225	Kampinos	mazowieckie	1301,47
695	299	226	Przygodzice	wielkopolskie	1299,30
22	162	227	Wielka Wieś	małopolskie	1296,99
150	361	228	Krzyżanów	łódzkie	1296,30
423	171	229	Sułów	lubelskie	1295,71
466	385	230	Łukowa	lubelskie	1295,07
84	650	231	Somianka	mazowieckie	1294,58
36	224	232	Wielka Nieszawka	kujawsko-pomorskie	1291,35
390	594	233	Kuźnica	podlaskie	1283,97
731	422	234	Iwanowice	małopolskie	1283,84
66	183	235	Lubrza	lubuskie	1283,42
1400	481	236	Tuplice	lubuskie	1283,01
1053	369	237	Pęczniew	łódzkie	1280,90
705	453	238	Trzcina	wielkopolskie	1280,44
43	56	239	Stare Babice	mazowieckie	1277,86
274	315	240	Paradyż	łódzkie	1276,41

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
174	65	241	Przykona	wielkopolskie	1272,45
99	108	242	Dopiewo	wielkopolskie	1272,10
177	120	243	Perzów	wielkopolskie	1269,67
319	216	244	Ujazd	łódzkie	1268,98
378	165	245	Świdnica	dolnośląskie	1268,93
389	316	246	Krzczonów	lubelskie	1267,38
157	221	247	Rudna	dolnośląskie	1264,10
923	371	248	Ułęż	lubelskie	1262,93
132	161	249	Gnieszno	wielkopolskie	1260,59
710	322	250	Branice	opolskie	1260,24
563	230	251	Osiecznica	dolnośląskie	1257,31
120	311	252	Strzegowo	mazowieckie	1256,04
170	101	253	Wróblew	łódzkie	1255,49
692	974	254	Wierzchlas	łódzkie	1254,50
230	638	255	Raków	świętokrzyskie	1253,72
178	307	256	Bolesławiec	dolnośląskie	1253,30
137	233	257	Baranowo	mazowieckie	1251,39
176	272	258	Zambrów	podlaskie	1249,90
226	280	259	Sławno	łódzkie	1249,62
538	318	260	Włoszakowice	wielkopolskie	1247,45
997	351	261	Krasnopol	podlaskie	1244,86
889	273	262	Szczaniec	lubuskie	1244,01
496	226	263	Olsztyn	śląskie	1234,60
261	249	264	Ksawerów	łódzkie	1233,15
495	149	265	Bobrowo	kujawsko-pomorskie	1232,86
248	260	266	Chrzypsko Wielkie	wielkopolskie	1226,94
990	291	267	Jastrząb	mazowieckie	1226,42
740	381	268	Jeleniewo	podlaskie	1225,49
352	83	269	Marciszów	dolnośląskie	1225,13
1066	489	270	Bodzechów	świętokrzyskie	1224,28
617	415	271	Czarnożyły	łódzkie	1223,72
270	159	272	Lubiewo	kujawsko-pomorskie	1222,96
220	472	273	Strawczyn	świętokrzyskie	1222,31
260	160	274	Ceków-Kolonia	wielkopolskie	1221,49
198	133	275	Jeżów Sudecki	dolnośląskie	1219,01
722	667	276	Chorkówka	podkarpackie	1218,35
818	696	277	Jeżowe	podkarpackie	1215,53
557	336	278	Stara Biała	mazowieckie	1214,82
129	474	279	Walim	dolnośląskie	1213,97
179	330	280	Gać	podkarpackie	1209,19
387	178	281	Gostycyn	kujawsko-pomorskie	1209,14
1211	295	282	Niedzwica Duża	lubelskie	1205,21
231	836	283	Kozielice	zachodniopomorskie	1202,89
1062	528	284	Stoszowice	dolnośląskie	1202,19
112	190	285	Płoskinia	warmińsko-mazurskie	1200,41
56	202	286	Kurzętnik	warmińsko-mazurskie	1198,56
1183	401	287	Mirzec	świętokrzyskie	1196,31
238	308	288	Sierakowice	pomorskie	1195,81

GMINY WIEJSKIE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1255	282	289	Wysokie	lubelskie	1195,57
165	286	290	Siemiatycze	podlaskie	1191,13
159	455	291	Ochotnica Dolna	małopolskie	1191,04
1132	487	292	Pątnów	łódzkie	1189,22
864	813	293	Wiśniowa	podkarpackie	1188,70
854	620	294	Małkinia Górna	mazowieckie	1186,99
980	1033	295	Łopuszno	świętokrzyskie	1185,30
337	563	296	Lelów	śląskie	1185,16
698	814	297	Wilkowice	śląskie	1184,08
1027	653	298	Trzyciąż	małopolskie	1182,97
203	440	299	Bačkowice	świętokrzyskie	1182,37
309	192	300	Mińsk Mazowiecki	mazowieckie	1182,17
568	244	301	Elk	warmińsko-mazurskie	1180,39
172	170	302	Przytoczna	lubuskie	1179,12
288	158	303	Wola Krzysztoporska	łódzkie	1178,09
590	210	304	Chmielnik	podkarpackie	1175,88
1339	588	305	Milejów	lubelskie	1175,31
214	270	306	Jedwabno	warmińsko-mazurskie	1174,99
149	97	307	Bargłów Kościelny	podlaskie	1174,49
133	181	308	Grudziądz	kujawsko-pomorskie	1170,99
21	91	309	Ustronie Morskie	zachodniopomorskie	1169,28
70	141	310	Łękawica	śląskie	1164,43
236	177	311	Rokietnica	wielkopolskie	1163,15
415	464	312	Lgota Wielka	łódzkie	1162,25
760	300	313	Biskupiec	warmińsko-mazurskie	1161,42
428	511	314	Wisznice	lubelskie	1160,55
52	271	315	Lesznowola	mazowieckie	1160,44
463	329	316	Granowo	wielkopolskie	1158,95
537	605	317	Opinogóra Górna	mazowieckie	1158,56
33	613	318	Ożarówice	śląskie	1157,84
173	252	319	Legnickie Pole	dolnośląskie	1155,49
791	520	320	Dębowa Łąka	kujawsko-pomorskie	1155,06
1036	552	321	Osiek	pomorskie	1151,86
609	188	322	Panki	śląskie	1151,07
572	423	323	Cyców	lubelskie	1150,43
552	138	324	Głuchów	łódzkie	1149,66
381	172	325	Wąpielsk	kujawsko-pomorskie	1149,15
284	425	326	Nowa Sucha	mazowieckie	1148,56
853	628	327	Gietrzwałd	warmińsko-mazurskie	1148,20
673	731	328	Żyraków	podkarpackie	1146,88
650	408	329	Kobiór	śląskie	1146,59
341	376	330	Gnojno	świętokrzyskie	1146,48
115	189	331	Potok Wielki	lubelskie	1144,41
263	199	332	Nowe Piekuty	podlaskie	1143,82
1253	405	333	Sztutowo	pomorskie	1143,07
561	757	334	Osieck	mazowieckie	1142,67
143	236	335	Sławno	zachodniopomorskie	1140,90
18	115	336	Mściwojów	dolnośląskie	1139,57

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
253	251	337	Stary Dzików	podkarpackie	1139,02
768	565	338	Grębów	podkarpackie	1135,77
267	277	339	Czerwonak	wielkopolskie	1135,67
94	349	340	Dąbrowice	łódzkie	1135,49
534	264	341	Mochowo	mazowieckie	1133,81
302	156	342	Stary Lubotyń	mazowieckie	1131,56
436	302	343	Siedlce	mazowieckie	1129,78
145	136	344	Ryczywół	wielkopolskie	1127,60
358	243	345	Czarnocin	łódzkie	1126,81
241	535	346	Lipnica	pomorskie	1125,31
424	218	347	Piszczac	lubelskie	1125,29
714	262	348	Siemkowice	łódzkie	1124,64
375	187	349	Dominowo	wielkopolskie	1124,27
336	313	350	Szypliszki	podlaskie	1123,97
847	547	351	Pawłów	świętokrzyskie	1123,41
117	275	352	Bukowiec	kujawsko-pomorskie	1122,73
1274	354	353	Fajslawice	lubelskie	1120,64
431	265	354	Blizanów	wielkopolskie	1119,45
685	660	355	Łącko	małopolskie	1119,06
518	625	356	Wąbrzeźno	kujawsko-pomorskie	1118,14
676	352	357	Stoczek Łukowski	lubelskie	1117,18
310	393	358	Grabica	łódzkie	1117,03
81	246	359	Konstantynów	lubelskie	1116,72
489	521	360	Słupia (Konecka)	świętokrzyskie	1114,55
222	283	361	Zbójno	kujawsko-pomorskie	1114,27
345	180	362	Ilów	mazowieckie	1113,11
975	574	363	Buczkowice	śląskie	1111,65
259	420	364	Kiszkowo	wielkopolskie	1109,98
995	1102	365	Moszczenica	małopolskie	1109,83
321	417	366	Wiśniew	mazowieckie	1106,42
730	197	367	Stolno	kujawsko-pomorskie	1105,22
709	880	368	Świdnica	lubuskie	1104,95
206	145	369	Krasne	podkarpackie	1104,82
906	634	370	Mogilany	małopolskie	1104,27
304	471	371	Jadów	mazowieckie	1104,00
1155	548	372	Sokoły	podlaskie	1103,46
318	446	373	Ostrów	podkarpackie	1103,39
910	643	374	Dorohusk	lubelskie	1100,90
72	185	375	Stężycza	pomorskie	1100,58
742	378	376	Leżajsk	podkarpackie	1100,49
464	285	377	Bobowo	pomorskie	1098,31
218	205	378	Kotla	dolnośląskie	1098,15
208	458	379	Chełm	lubelskie	1098,13
453	337	380	Susiec	lubelskie	1097,02
124	331	381	Kodeń	lubelskie	1096,96
299	248	382	Parzęczew	łódzkie	1096,55
286	217	383	Brzeziny	łódzkie	1096,35
292	490	384	Olszewo-Borki	mazowieckie	1096,03

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
711	801	385	Galewice	łódzkie	1095,86
684	184	386	Mirów	mazowieckie	1095,52
655	756	387	Skierbieszów	lubelskie	1093,27
1312	451	388	Lipce Reymontowskie	łódzkie	1092,48
201	406	389	Sękowa	małopolskie	1091,97
817	580	390	Godziesze Wielkie	wielkopolskie	1090,49
748	637	391	Krynice	lubelskie	1086,82
638	1037	392	Banie	zachodniopomorskie	1086,09
224	473	393	Krzyżanowice	śląskie	1085,70
306	306	394	Gólcza	małopolskie	1085,22
1294	1145	395	Herby	śląskie	1084,05
801	442	396	Stegna	pomorskie	1083,39
160	256	397	Teresin	mazowieckie	1079,93
900	748	398	Łomazy	lubelskie	1079,92
272	581	399	Siennica Różana	lubelskie	1078,95
123	90	400	Lniano	kujawsko-pomorskie	1078,91
810	467	401	Grabowo	podlaskie	1077,62
1530	1504	402	Czermin	podkarpackie	1072,39
547	584	403	Liniewo	pomorskie	1072,06
1355	746	404	Sosnowica	lubelskie	1071,81
320	462	405	Zatory	mazowieckie	1071,37
680	564	406	Biskupice	małopolskie	1071,28
571	449	407	Miastków Kościelny	mazowieckie	1070,86
348	327	408	Jakubów	mazowieckie	1070,58
1145	413	409	Biesiekierz	zachodniopomorskie	1070,42
401	174	410	Janów	podlaskie	1069,88
1094	944	411	Zapolice	łódzkie	1069,45
965	429	412	Książ Wielki	małopolskie	1069,38
478	705	413	Dłutów	łódzkie	1068,33
393	346	414	Potęgowo	pomorskie	1068,24
921	691	415	Augustów	podlaskie	1068,05
545	355	416	Niegowa	śląskie	1065,62
60	238	417	Wieliszew	mazowieckie	1065,06
405	209	418	Przasnysz	mazowieckie	1064,99
797	409	419	Głogów	dolnośląskie	1064,51
674	426	420	Wieniawa	mazowieckie	1063,27
827	470	421	Końskowola	lubelskie	1061,39
823	255	422	Strzyżewice	lubelskie	1060,14
192	340	423	Kolczygłowy	pomorskie	1059,62
1217	383	424	Markuszów	lubelskie	1059,07
1186	241	425	Obrzycko	wielkopolskie	1058,80
618	603	426	Somonino	pomorskie	1058,67
427	509	427	Wiskitki	mazowieckie	1056,50
865	412	428	Skąpe	lubuskie	1055,30
487	452	429	Goczałkowice-Zdrój	śląskie	1054,25
595	399	430	Jastrzębia	mazowieckie	1053,95
482	363	431	Zgorzelec	dolnośląskie	1053,45
567	911	432	Trąbki Wielkie	pomorskie	1052,74

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
298	206	433	Zabór	lubuskie	1051,77
1415	1167	434	Ładzice	łódzkie	1051,01
543	526	435	Włodowice	śląskie	1050,96
240	200	436	Dąbrówka	mazowieckie	1050,94
1147	235	437	Załużki	mazowieckie	1050,50
599	287	438	Krypno	podlaskie	1050,10
1322	1170	439	Białośliwie	wielkopolskie	1049,88
468	397	440	Chojnice	pomorskie	1049,30
280	391	441	Gniewino	pomorskie	1048,87
1272	1351	442	Miasteczko Krajeńskie	wielkopolskie	1048,81
915	541	443	Andrespol	łódzkie	1044,52
328	245	444	Chrostkowo	kujawsko-pomorskie	1043,12
127	173	445	Pawłowice	śląskie	1042,67
652	296	446	Stara Błotnica	mazowieckie	1039,32
351	335	447	Wyry	śląskie	1039,20
532	347	448	Goworowo	mazowieckie	1038,78
983	782	449	Radecznica	lubelskie	1037,11
761	294	450	Kamieniec Żąbkowski	dolnośląskie	1036,79
154	460	451	Sulęcyno	pomorskie	1036,43
815	444	452	Fryszak	podkarpackie	1035,08
252	214	453	Chmielno	pomorskie	1034,79
644	482	454	Łomża	podlaskie	1032,29
918	524	455	Dębica Kaszubska	pomorskie	1032,24
169	267	456	Wielkie Oczy	podkarpackie	1032,23
558	387	457	Kamienna Góra	dolnośląskie	1031,81
1368	478	458	Markłowice	śląskie	1031,80
229	433	459	Powidz	wielkopolskie	1030,60
516	237	460	Turek	wielkopolskie	1027,89
1201	604	461	Kościelec	wielkopolskie	1026,27
608	366	462	Kętrzyn	warmińsko-mazurskie	1025,23
985	1045	463	Popów	śląskie	1024,60
490	791	464	Brzeźno	zachodniopomorskie	1020,74
924	843	465	Niebylec	podkarpackie	1020,00
707	505	466	Czarna Dąbrówka	pomorskie	1018,71
940	407	467	Miedziana Góra	świętokrzyskie	1017,92
713	377	468	Zembrzyce	małopolskie	1017,69
1055	394	469	Izabelin	mazowieckie	1017,33
1286	725	470	Łonów	świętokrzyskie	1016,16
1050	566	471	Koźminek	wielkopolskie	1013,77
402	373	472	Szczytniki	wielkopolskie	1013,07
382	403	473	Hańsk	lubelskie	1012,40
1240	623	474	Doruchów	wielkopolskie	1011,75
221	357	475	Chelmża	kujawsko-pomorskie	1009,01
342	278	476	Dębica	podkarpackie	1004,26
486	508	477	Dobra	małopolskie	1003,99
601	629	478	Złotów	wielkopolskie	1003,35
188	402	479	Sułoszowa	małopolskie	1002,19
946	1023	480	Pniewy	mazowieckie	1000,63

GMINY WIEJSKIE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
796	579	481	Tomaszów Lubelski	lubelskie	999,79
634	536	482	Potworów	mazowieckie	997,82
480	448	483	Korzenna	małopolskie	997,55
142	95	484	Górzno	mazowieckie	996,95
835	1007	485	Krzykossy	wielkopolskie	996,86
1383	1042	486	Stargard Szczeciński	zachodniopomorskie	994,74
1283	1362	487	Stoczek	mazowieckie	994,54
770	274	488	Lubasz	wielkopolskie	993,98
646	342	489	Dzikowiec	podkarpackie	993,74
193	926	490	Białowieża	podlaskie	993,71
148	494	491	Jaśliśka	podkarpackie	993,08
664	323	492	Istebna	śląskie	990,85
275	608	493	Przytuły	podlaskie	990,71
456	456	494	Budzyń	wielkopolskie	988,84
696	258	495	Nur	mazowieckie	987,67
334	121	496	Zakrzew	lubelskie	986,41
246	263	497	Kościerzyna	pomorskie	986,06
409	534	498	Grodziczno	warmińsko-mazurskie	985,93
529	380	499	Garwolin	mazowieckie	985,85
658	348	500	Dziadkowice	podlaskie	984,41
807	611	501	Szaflary	małopolskie	983,96
113	317	502	Dębe Wielkie	mazowieckie	981,99
779	846	503	Wysokie Mazowieckie	podlaskie	981,36
554	447	504	Dragacz	kujawsko-pomorskie	980,82
497	680	505	Malechowo	zachodniopomorskie	980,11
885	559	506	Sadowne	mazowieckie	980,05
724	593	507	Starogard Gdański	pomorskie	979,54
703	515	508	Masłów	świętokrzyskie	978,82
433	560	509	Brochów	mazowieckie	976,09
869	435	510	Wicko	pomorskie	975,23
190	353	511	Przemęt	wielkopolskie	973,76
1178	858	512	Szczurowa	małopolskie	973,55
355	350	513	Jarocin	podkarpackie	973,10
688	930	514	Bodzanów	mazowieckie	972,22
510	457	515	Repki	mazowieckie	971,02
726	358	516	Falków	świętokrzyskie	970,42
1162	886	517	Rybno	warmińsko-mazurskie	970,08
738	838	518	Czerniewice	łódzkie	965,83
1143	666	519	Wiżajny	podlaskie	965,28
758	701	520	Skórcz	pomorskie	964,44
505	395	521	Czarna	podkarpackie	962,14
442	728	522	Garbów	lubelskie	960,82
907	927	523	Rudnik	śląskie	960,77
1139	404	524	Grzegorzew	wielkopolskie	960,71
892	480	525	Lisewo	kujawsko-pomorskie	959,36
410	499	526	Michałów	świętokrzyskie	956,43
1288	1135	527	Nowe Miasto	mazowieckie	956,18
996	517	528	Stare Bogaczowice	dolnośląskie	955,98

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
151	204	529	Puchaczów	lubelskie	955,96
455	390	530	Dołhobyczów	lubelskie	954,80
1535	1239	531	Przeciszów	małopolskie	953,73
323	606	532	Chodzież	wielkopolskie	953,03
816	439	533	Klimontów	świętokrzyskie	952,91
331	338	534	Stanisławów	mazowieckie	951,94
521	529	535	Borzechów	lubelskie	951,76
502	803	536	Nawojowa	małopolskie	951,21
1090	364	537	Krukanki	warmińsko-mazurskie	950,65
555	414	538	Odrzywół	mazowieckie	950,53
763	916	539	Chybie	śląskie	949,94
964	477	540	Bartniczka	kujawsko-pomorskie	949,85
580	917	541	Łowicz	łódzkie	948,59
612	428	542	Giżycko	warmińsko-mazurskie	947,83
183	375	543	Wągrowiec	wielkopolskie	946,69
363	384	544	Pilchowice	śląskie	946,66
285	140	545	Raciążek	kujawsko-pomorskie	946,41
273	368	546	Zabierzów	małopolskie	946,22
686	396	547	Popielów	opolskie	943,48
1385	1217	548	Budzów	małopolskie	941,29
1122	1237	549	Kołaczkowo	wielkopolskie	941,07
210	626	550	Kijewo Królewskie	kujawsko-pomorskie	940,49
929	1073	551	Żółkiewka	lubelskie	940,32
1279	980	552	Łubnice	świętokrzyskie	939,73
1071	532	553	Świlcza	podkarpackie	939,38
1359	867	554	Zadzim	łódzkie	939,29
481	503	555	Limanowa	małopolskie	939,28
357	500	556	Rościszewo	mazowieckie	938,87
619	859	557	Ojrzeń	mazowieckie	936,98
217	486	558	Wejherowo	pomorskie	936,11
163	326	559	Łęczyce	pomorskie	935,69
441	632	560	Świekatowo	kujawsko-pomorskie	935,02
407	678	561	Łąpsze Niżne	małopolskie	934,09
1099	445	562	Bystra-Sidzina	małopolskie	932,90
935	710	563	Purda	warmińsko-mazurskie	931,87
77	240	564	Boronów	śląskie	931,80
777	551	565	Ryjewo	pomorskie	930,37
603	676	566	Brenna	śląskie	930,05
472	519	567	Konopnica	lubelskie	928,98
540	844	568	Księżpól	lubelskie	928,25
917	876	569	Jaświły	podlaskie	927,94
1120	1358	570	Wiśniowa	małopolskie	927,37
785	289	571	Borów	dolnośląskie	926,75
504	303	572	Hyżne	podkarpackie	926,50
102	582	573	Wąsewo	mazowieckie	925,95
507	443	574	Godziszów	lubelskie	925,94
262	365	575	Świątajno	warmińsko-mazurskie	925,86
295	713	576	Korczew	mazowieckie	924,37

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1247	773	577	Kamionka	lubelskie	922,45
560	872	578	Brzeźnio	łódzkie	922,29
1018	542	579	Spytkowice	małopolskie	921,77
212	310	580	Zakrzew	mazowieckie	919,32
614	518	581	Tuszów Narodowy	podkarpackie	919,29
326	570	582	Nielisz	lubelskie	919,21
630	578	583	Żelazków	wielkopolskie	918,05
845	751	584	Brody	świętokrzyskie	917,81
419	314	585	Szerzyny	podkarpackie	916,89
718	556	586	Besko	podkarpackie	915,50
717	797	587	Moszczenica	łódzkie	914,34
583	778	588	Grodziec	wielkopolskie	913,95
311	441	589	Niwiska	podkarpackie	913,19
63	193	590	Buczek	łódzkie	912,63
1320	738	591	Sośno	kujawsko-pomorskie	912,05
647	760	592	Polanka Wielka	małopolskie	911,81
533	671	593	Lisków	wielkopolskie	911,70
335	344	594	Skórzec	mazowieckie	911,67
1089	332	595	Tarnówka	wielkopolskie	910,04
339	398	596	Lipie	śląskie	909,85
843	523	597	Policzna	mazowieckie	909,56
7	343	598	Krokowa	pomorskie	909,07
960	562	599	Rzepiennik Strzyżewski	małopolskie	909,06
1123	514	600	Secemin	świętokrzyskie	908,55
445	800	601	Nowy Targ	małopolskie	907,72
1402	621	602	Wydminy	warmińsko-mazurskie	906,24
945	571	603	Wierzbica	lubelskie	905,22
737	325	604	Aleksandrów	lubelskie	905,09
805	1027	605	Samborzec	świętokrzyskie	904,55
1108	914	606	Wińsko	dolnośląskie	903,66
281	430	607	Czarnocin	świętokrzyskie	902,89
294	279	608	Kaczory	wielkopolskie	902,51
136	203	609	Majdan Królewski	podkarpackie	902,25
852	1182	610	Wólka	lubelskie	902,03
812	569	611	Sicienko	kujawsko-pomorskie	901,76
888	900	612	Walce	opolskie	898,57
362	475	613	Wodynie	mazowieckie	898,41
765	863	614	Radymno	podkarpackie	898,09
1374	1244	615	Wadowice Górne	podkarpackie	898,03
46	721	616	Brańsk	podlaskie	897,81
343	516	617	Skrwilno	kujawsko-pomorskie	897,20
628	765	618	Oporów	łódzkie	896,42
1230	641	619	Gorzyce	podkarpackie	896,23
459	545	620	Kłwów	mazowieckie	894,04
1496	907	621	Tuczna	lubelskie	892,19
526	558	622	Zebrzydowice	śląskie	892,13
199	1122	623	Obsza	lubelskie	891,83
1330	767	624	Skoroszyce	opolskie	889,19

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
418	892	625	Żórawina	dolnośląskie	888,75
530	497	626	Zagrodno	dolnośląskie	888,61
755	575	627	Maszewo	lubuskie	886,54
635	484	628	Dąbrowa Zielona	śląskie	886,48
719	328	629	Brody	lubuskie	886,36
182	254	630	Medyka	podkarpackie	885,97
622	903	631	Szczutowo	mazowieckie	885,54
411	821	632	Starcza	śląskie	882,79
1196	665	633	Kłoczew	lubelskie	882,69
640	616	634	Niemce	lubelskie	881,76
636	595	635	Żarnów	łódzkie	881,16
950	454	636	Ulan-Majorat	lubelskie	879,08
858	735	637	Igołomia-Wawrzeńczyce	małopolskie	879,07
435	421	638	Rudziniec	śląskie	878,61
746	816	639	Żarnowiec	śląskie	878,33
251	609	640	Chocień	kujawsko-pomorskie	877,48
469	600	641	Celestynów	mazowieckie	877,31
784	1034	642	Irządze	śląskie	876,18
914	818	643	Lubawa	warmińsko-mazurskie	875,89
832	792	644	Olszówka	wielkopolskie	875,87
682	670	645	Włocławek	kujawsko-pomorskie	875,48
305	427	646	Łława	warmińsko-mazurskie	875,39
1197	820	647	Jeżewo	kujawsko-pomorskie	874,78
573	706	648	Garbatka-Letnisko	mazowieckie	874,42
414	388	649	Turośl	podlaskie	874,36
271	386	650	Wieczfnia Kościelna	mazowieckie	874,19
488	479	651	Kozy	śląskie	873,79
1001	507	652	Łaszki	podkarpackie	873,77
398	554	653	Rogowo	kujawsko-pomorskie	873,76
417	339	654	Brodnica	kujawsko-pomorskie	873,31
152	288	655	Lelis	mazowieckie	872,62
683	410	656	Waśniów	świętokrzyskie	869,84
131	538	657	Leśniowice	lubelskie	869,68
570	845	658	Łyszkowice	łódzkie	869,65
213	247	659	Smyków	świętokrzyskie	869,46
895	483	660	Serniki	lubelskie	869,39
720	669	661	Jabłonna Lacka	mazowieckie	869,30
1396	525	662	Tereszpol	lubelskie	869,08
386	1257	663	Bełżec	lubelskie	865,65
824	733	664	Zamość	lubelskie	865,56
744	461	665	Rzeczynica	pomorskie	864,16
830	1014	666	Smętowo Graniczne	pomorskie	862,99
631	724	667	Dzierżonów	dolnośląskie	862,67
322	463	668	Brudzew	wielkopolskie	861,33
987	777	669	Ostaszewo	pomorskie	860,40
585	587	670	Czemierniki	lubelskie	859,11
783	540	671	Regimin	mazowieckie	858,58
103	225	672	Chodów	wielkopolskie	858,45

GMINY WIEJSKIE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
255	374	673	Bobrowice	lubuskie	858,17
1410	599	674	Łukta	warmińsko-mazurskie	858,02
632	618	675	Kluczewsko	świętokrzyskie	857,77
477	522	676	Lubiszyn	lubuskie	857,75
1083	933	677	Łuków	lubelskie	856,86
315	510	678	Michałowice	małopolskie	856,41
625	766	679	Pruszcz	kujawsko-pomorskie	854,26
479	506	680	Gierałtowiec	śląskie	853,22
237	324	681	Stara Dąbrowa	zachodniopomorskie	852,25
712	491	682	Widawa	łódzkie	851,24
575	589	683	Parysów	mazowieckie	851,12
1020	807	684	Czernichów	małopolskie	850,00
774	356	685	Czermin	wielkopolskie	849,99
1131	716	686	Puck	pomorskie	848,00
1110	727	687	Pielgrzymka	dolnośląskie	847,03
1117	700	688	Zduńska Wola	łódzkie	846,93
842	675	689	Dębowiec	śląskie	846,24
665	561	690	Sterdyń	mazowieckie	845,46
1128	1127	691	Warlubie	kujawsko-pomorskie	844,77
1213	990	692	Stryszów	małopolskie	844,16
451	382	693	Kulesze Kościelne	podlaskie	843,55
51	319	694	Krośnice	dolnośląskie	843,45
1361	656	695	Żegocina	małopolskie	842,65
367	689	696	Rzekuń	mazowieckie	842,34
80	312	697	Świerklany	śląskie	842,31
296	1186	698	Gródek	podlaskie	842,19
364	257	699	Malbork	pomorskie	841,65
421	702	700	Zgierz	łódzkie	841,39
1163	651	701	Czerwińsk nad Wisłą	mazowieckie	840,79
927	1111	702	Zarzecze	podkarpackie	840,64
1105	804	703	Dobrzyniewo Duże	podlaskie	840,48
750	862	704	Hażlach	śląskie	838,14
968	707	705	Komarówka Podlaska	lubelskie	837,19
1168	736	706	Trzcianne	podlaskie	836,78
397	345	707	Klukowo	podlaskie	836,77
576	771	708	Bieliny	świętokrzyskie	835,52
998	1138	709	Liw	mazowieckie	833,80
1316	644	710	Dydnia	podkarpackie	832,70
316	718	711	Dobrzeń Wielki	opolskie	832,48
1381	1301	712	Stary Zamość	lubelskie	830,75
1476	1471	713	Wymiarki	lubuskie	829,55
1254	921	714	Koneck	kujawsko-pomorskie	829,48
1277	468	715	Nowodwór	lubelskie	828,68
974	1160	716	Miejsce Piastowe	podkarpackie	827,79
775	617	717	Aleksandrów	łódzkie	825,72
166	304	718	Witonia	łódzkie	825,54
877	432	719	Gołuchów	wielkopolskie	823,48
1060	825	720	Lidzbark Warmiński	warmińsko-mazurskie	820,97

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
856	732	721	Wilków	opolskie	820,10
354	537	722	Rychliki	warmińsko-mazurskie	819,41
1176	913	723	Książki	kujawsko-pomorskie	819,09
1118	1095	724	Rejowiec Fabryczny	lubelskie	817,05
813	823	725	Aleksandrów Kujawski	kujawsko-pomorskie	817,02
522	539	726	Zblewo	pomorskie	816,72
963	714	727	Prażmów	mazowieckie	816,19
509	546	728	Inowrocław	kujawsko-pomorskie	816,03
1353	1010	729	Jasionówka	podlaskie	815,73
257	379	730	Leszno	mazowieckie	815,61
429	411	731	Mokobody	mazowieckie	815,53
819	822	732	Baranów	lubelskie	813,90
1014	783	733	Bochnia	małopolskie	813,88
420	586	734	Karniewo	mazowieckie	813,40
1242	983	735	Zawady	podlaskie	813,00
903	1083	736	Nowa Wieś Lęborska	pomorskie	812,47
1028	909	737	Kocmyrzów-Luborzyca	małopolskie	811,41
361	854	738	Andrzejewo	mazowieckie	811,20
1002	726	739	Borki	lubelskie	810,90
1078	640	740	Bralin	wielkopolskie	810,51
443	685	741	Borzytuchom	pomorskie	810,01
574	438	742	Miłki	warmińsko-mazurskie	807,80
928	597	743	Iwierzycy	podkarpackie	806,62
1200	827	744	Szczecinek	zachodniopomorskie	806,21
491	809	745	Zbiczno	kujawsko-pomorskie	806,14
373	642	746	Winnica	mazowieckie	805,43
1241	978	747	Horodło	lubelskie	803,82
1256	1036	748	Słupia (Jędrzejowska)	świętokrzyskie	802,70
412	431	749	Głowaczów	mazowieckie	802,08
494	683	750	Sochaczew	mazowieckie	800,96
1107	1069	751	Dmosin	łódzkie	799,19
578	763	752	Czerwin	mazowieckie	798,41
394	786	753	Rokitno	lubelskie	798,41
780	775	754	Gorzków	lubelskie	798,02
161	298	755	Ulhówek	lubelskie	797,22
452	590	756	Grybów	małopolskie	796,49
1252	966	757	Białopole	lubelskie	795,39
98	585	758	Jaworze	śląskie	795,33
857	622	759	Bojanów	podkarpackie	795,31
1479	1090	760	Trzciana	małopolskie	794,84
156	495	761	Ornontowice	śląskie	794,73
1251	991	762	Świnice Warckie	łódzkie	794,27
1194	951	763	Rokietnica	podkarpackie	794,22
191	830	764	Jednorzec	mazowieckie	793,81
982	568	765	Spiczyn	lubelskie	789,54
1337	1273	766	Mysłakowice	dolnośląskie	788,86
848	759	767	Kalinowo	warmińsko-mazurskie	788,76
1046	596	768	Ruda-Huta	lubelskie	788,42

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
672	576	769	Kazanów	mazowieckie	787,73
727	812	770	Sośnie	wielkopolskie	787,63
1460	1396	771	Pawonków	śląskie	787,43
324	742	772	Dubicze Cerkiewne	podlaskie	787,07
492	1063	773	Górowo Iławskie	warmińsko-mazurskie	785,15
1052	648	774	Ręczno	łódzkie	784,84
227	553	775	Belsk Duży	mazowieckie	784,60
1113	774	776	Poświętne	łódzkie	784,17
732	805	777	Kawęczyn	wielkopolskie	784,01
1054	567	778	Czarna	podkarpackie	783,60
825	672	779	Łukowica	małopolskie	783,51
500	573	780	Naruszewo	mazowieckie	782,89
391	493	781	Raciąż	mazowieckie	782,25
300	708	782	Hajnówka	podlaskie	782,06
379	795	783	Koniusza	małopolskie	781,27
1024	694	784	Sadlinki	pomorskie	779,92
633	772	785	Sanok	podkarpackie	778,97
1514	946	786	Gościeradów	lubelskie	778,84
1228	853	787	Góra Świętej Małgorzaty	łódzkie	778,84
1151	865	788	Wodzierady	łódzkie	778,15
266	720	789	Białe Błota	kujawsko-pomorskie	777,57
383	612	790	Stara Kamienica	dolnośląskie	776,34
1439	996	791	Dębowa Kłoda	lubelskie	776,31
733	496	792	Wręczyca Wielka	śląskie	776,05
804	485	793	Dzwola	lubelskie	775,75
1474	544	794	Sidra	podlaskie	774,30
961	1157	795	Śniadowo	podlaskie	771,86
527	502	796	Czarnia	mazowieckie	771,51
645	743	797	Firlej	lubelskie	770,82
876	687	798	Ostrów Mazowiecka	mazowieckie	770,73
448	504	799	Bądkowo	kujawsko-pomorskie	769,77
388	704	800	Maciejowice	mazowieckie	769,67
107	692	801	Podegrodzie	małopolskie	769,15
764	835	802	Gródek nad Dunajcem	małopolskie	768,65
368	855	803	Ostrowite	wielkopolskie	767,57
851	677	804	Stupsk	mazowieckie	767,39
736	785	805	Braniewo	warmińsko-mazurskie	767,29
956	591	806	Skolyszyn	podkarpackie	766,69
1006	699	807	Bolesław	małopolskie	766,67
1389	598	808	Platerów	mazowieckie	766,56
821	776	809	Papowo Biskupie	kujawsko-pomorskie	765,72
356	770	810	Krotoszyce	dolnośląskie	765,47
1488	1000	811	Kurów	lubelskie	765,28
550	780	812	Pionki	mazowieckie	764,80
301	647	813	Kobyła Góra	wielkopolskie	762,64
1084	940	814	Michów	lubelskie	762,13
866	709	815	Prostki	warmińsko-mazurskie	762,10
725	819	816	Godów	śląskie	761,97

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1456	1149	817	Kiernozia	łódzkie	761,43
392	885	818	Ostróda	warmińsko-mazurskie	761,03
462	1136	819	Będzino	zachodniopomorskie	758,36
1033	920	820	Lubicz	kujawsko-pomorskie	758,11
702	934	821	Dolice	zachodniopomorskie	757,69
1044	861	822	Lipno	kujawsko-pomorskie	756,32
1129	852	823	Bejsce	świętokrzyskie	755,41
651	796	824	Golub-Dobrzyń	kujawsko-pomorskie	754,79
1000	856	825	Jerzmanowice-Przebinia	małopolskie	753,84
790	690	826	Sobolew	mazowieckie	753,20
723	976	827	Trzebielino	pomorskie	753,05
753	799	828	Nowy Duninów	mazowieckie	752,48
333	309	829	Linia	pomorskie	752,09
1206	969	830	Rudniki	opolskie	751,29
258	459	831	Batorz	lubelskie	751,18
1220	755	832	Brzeźnica	małopolskie	749,83
1239	970	833	Adamów	lubelskie	749,78
660	610	834	Małanów	wielkopolskie	749,56
820	1116	835	Kodrąb	łódzkie	748,17
449	711	836	Rybno	mazowieckie	747,37
349	550	837	Sztabin	podlaskie	746,11
1191	624	838	Leśna Podlaska	lubelskie	745,64
1019	984	839	Sosnowka	lubelskie	744,59
678	758	840	Haczów	podkarpackie	743,93
870	1051	841	Lubichowo	pomorskie	741,29
1009	466	842	Kaźmierz	wielkopolskie	740,85
860	888	843	Tryńcza	podkarpackie	740,57
465	881	844	Kamienica	małopolskie	740,12
913	1286	845	Serokomla	lubelskie	739,32
766	633	846	Czernikowo	kujawsko-pomorskie	738,75
146	239	847	Ciepielów	mazowieckie	738,48
1058	698	848	Telatyn	lubelskie	738,27
838	964	849	Bielsk Podlaski	podlaskie	738,22
1442	1226	850	Wąwolnica	lubelskie	737,85
432	688	851	Korczyn	podkarpackie	737,21
549	793	852	Kotlin	wielkopolskie	737,15
437	919	853	Chełmno	kujawsko-pomorskie	737,14
654	762	854	Żary	lubuskie	736,87
344	469	855	Fabianki	kujawsko-pomorskie	735,73
406	674	856	Zaniemyśl	wielkopolskie	735,36
1404	1424	857	Izbicko	opolskie	735,21
728	906	858	Izbica	lubelskie	734,19
1362	1154	859	Krzęcin	zachodniopomorskie	733,55
1527	1115	860	Pozezdrze	warmińsko-mazurskie	733,14
1004	1137	861	Łubnice	łódzkie	731,82
749	614	862	Damnica	pomorskie	731,54
620	649	863	Kłodzko	dolnośląskie	731,24
1080	899	864	Dobre	kujawsko-pomorskie	730,86

GMINY WIEJSKIE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1171	897	865	Człuchów	pomorskie	730,78
1225	607	866	Krempna	podkarpackie	730,75
330	1313	867	Borzęcin	małopolskie	730,70
1040	949	868	Ostrów Wielkopolski	wielkopolskie	729,22
1098	1155	869	Puszcza Mariańska	mazowieckie	728,91
511	753	870	Osiek	małopolskie	728,79
1462	1110	871	Siedlisko	lubuskie	728,29
1032	745	872	Rudnik	lubelskie	727,98
553	1242	873	Brójce	łódzkie	727,93
289	1219	874	Perlejewo	podlaskie	727,45
1119	1046	875	Rzezawa	małopolskie	727,40
219	741	876	Biłgoraj	lubelskie	727,26
598	682	877	Lubenia	podkarpackie	727,24
1394	1121	878	Moskorzew	świętokrzyskie	725,83
450	750	879	Pszczółki	pomorskie	725,75
1384	1052	880	Gronowo Elbląskie	warmińsko-mazurskie	725,51
1293	837	881	Lutowiska	podkarpackie	725,45
1421	1098	882	Bytów	kujawsko-pomorskie	725,12
1284	1058	883	Kostomłoty	dolnośląskie	724,21
396	1043	884	Zębowice	opolskie	723,79
677	722	885	Łańcut	podkarpackie	723,18
303	400	886	Liszki	małopolskie	723,17
1065	784	887	Mstów	śląskie	720,93
1074	998	888	Oleśnica	dolnośląskie	719,54
988	1414	889	Krasnystaw	lubelskie	719,32
228	668	890	Tczew	pomorskie	718,09
1518	1162	891	Piątek	łódzkie	717,45
1010	1029	892	Kolno	podlaskie	717,19
1266	985	893	Piecki	warmińsko-mazurskie	717,14
1070	1204	894	Gruta	kujawsko-pomorskie	716,48
803	877	895	Łądek	wielkopolskie	716,35
670	1012	896	Chelm Śląski	śląskie	715,99
839	1032	897	Potok Górny	lubelskie	715,73
836	740	898	Pleśna	małopolskie	714,74
1215	1035	899	Bestwina	śląskie	714,30
1181	884	900	Piątnica	podlaskie	714,21
607	849	901	Białaczów	łódzkie	714,20
844	543	902	Poświętne	mazowieckie	714,12
846	531	903	Lubanie	kujawsko-pomorskie	714,10
1198	662	904	Łabunie	lubelskie	713,65
347	488	905	Puławy	lubelskie	713,16
399	901	906	Melgiew	lubelskie	713,16
615	768	907	Poświętne	podlaskie	712,03
639	530	908	Zalesie	lubelskie	711,55
948	868	909	Lipno	wielkopolskie	711,20
444	869	910	Bogdaniec	lubuskie	710,72
1357	879	911	Raniżów	podkarpackie	709,57
404	679	912	Konopiska	śląskie	709,36

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
268	476	913	Rutka-Tartak	podlaskie	708,20
293	636	914	Dygowo	zachodniopomorskie	708,01
874	936	915	Rypin	kujawsko-pomorskie	706,93
623	654	916	Chojnów	dolnośląskie	706,38
287	684	917	Szczytno	warmińsko-mazurskie	705,15
1348	975	918	Klucze	małopolskie	704,86
863	790	919	Miłkowice	dolnośląskie	704,21
233	1078	920	Janowiec	lubelskie	704,01
1067	1191	921	Strzelce	łódzkie	703,70
346	663	922	Kołbiel	mazowieckie	702,52
700	939	923	Bogoria	świętokrzyskie	701,97
1061	1009	924	Gorzyce	śląskie	701,80
307	810	925	Waganiec	kujawsko-pomorskie	701,60
1541	1418	926	Lututów	łódzkie	700,76
1068	954	927	Szydłowo	wielkopolskie	699,67
1199	806	928	Rusiec	łódzkie	697,96
1030	1085	929	Niegosławice	lubuskie	697,81
476	824	930	Świerkianiec	śląskie	697,06
1436	995	931	Klaj	małopolskie	696,14
1318	829	932	Wietrzychowice	małopolskie	696,14
826	847	933	Złotniki Kujawskie	kujawsko-pomorskie	696,11
265	281	934	Nowy Dwór	podlaskie	694,53
893	808	935	Gorlice	małopolskie	693,95
1366	1291	936	Nieborów	łódzkie	693,30
329	874	937	Raczki	podlaskie	692,84
508	1356	938	Wola Uhruska	lubelskie	692,19
806	945	939	Rawa Mazowiecka	łódzkie	692,18
1544	1528	940	Płaska	podlaskie	691,47
931	646	941	Olszanka	opolskie	690,59
587	831	942	Jabłonka	małopolskie	690,28
772	890	943	Łososina Dolna	małopolskie	690,13
1003	922	944	Bielsk	mazowieckie	690,08
992	989	945	Chodel	lubelskie	689,90
799	533	946	Wilczyn	wielkopolskie	689,48
1424	1279	947	Kozłów	małopolskie	688,71
1437	1228	948	Lipnica Murowana	małopolskie	688,48
1372	1449	949	Łaziska	lubelskie	688,37
1125	655	950	Wilczęta	warmińsko-mazurskie	688,33
1264	1165	951	Chąsno	łódzkie	688,11
1174	1379	952	Mszana	śląskie	687,91
376	811	953	Kunice	dolnośląskie	687,77
1124	1376	954	Łużna	małopolskie	687,67
706	841	955	Łagów	lubuskie	687,41
840	1050	956	Skrzyszów	małopolskie	687,39
1170	1031	957	Pysznica	podkarpackie	686,66
610	602	958	Krasocin	świętokrzyskie	685,99
1403	1264	959	Filipów	podlaskie	685,86
668	693	960	Srokowo	warmińsko-mazurskie	685,27

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
499	871	961	Kamionka Wielka	małopolskie	685,05
1037	747	962	Tarnowiec	podkarpackie	683,39
902	828	963	Reńska Wieś	opolskie	683,20
663	639	964	Nowy Żmigród	podkarpackie	682,09
920	492	965	Stare Kurowo	lubuskie	681,57
1428	1040	966	Niechanowo	wielkopolskie	681,43
1369	1179	967	Kolsko	lubuskie	680,03
582	1002	968	Dębno	małopolskie	679,58
1114	979	969	Przelewice	zachodniopomorskie	679,43
994	928	970	Jarosław	podkarpackie	679,12
859	882	971	Janów	śląskie	678,83
743	549	972	Mykanów	śląskie	677,79
593	761	973	Młodzieszyn	mazowieckie	677,28
457	630	974	Janowiec Kościelny	warmińsko-mazurskie	677,12
794	977	975	Abramów	lubelskie	676,93
1112	1195	976	Radków	świętokrzyskie	676,75
1203	802	977	Zwierzyn	lubuskie	676,24
999	1087	978	Przyłęk	mazowieckie	675,61
657	717	979	Lasowice Wielkie	opolskie	675,35
1041	1141	980	Łubniany	opolskie	674,76
909	905	981	Oświęcim	małopolskie	674,16
788	857	982	Choczewo	pomorskie	673,59
887	1011	983	Gózd	mazowieckie	671,98
314	555	984	Raba Wyżna	małopolskie	671,87
1391	1015	985	Domaniów	dolnośląskie	671,65
1414	1339	986	Łęczyca	łódzkie	671,14
581	789	987	Zarszyn	podkarpackie	670,40
971	1133	988	Wolanów	mazowieckie	670,13
1177	834	989	Szelków	mazowieckie	669,95
1208	982	990	Kutno	łódzkie	668,66
1146	1129	991	Mycielin	wielkopolskie	668,64
1029	973	992	Siepraw	małopolskie	668,57
597	673	993	Huslew	mazowieckie	666,04
916	817	994	Obryte	mazowieckie	665,82
789	1038	995	Kąkolewnica Wschodnia	lubelskie	665,30
1408	870	996	Opatów	śląskie	665,21
194	712	997	Kluki	łódzkie	664,24
671	1328	998	Poczesna	śląskie	663,12
243	577	999	Zawoja	małopolskie	662,95
1303	873	1000	Drawsko	wielkopolskie	661,95
811	960	1001	Damasławek	wielkopolskie	660,65
621	601	1002	Sabnie	mazowieckie	660,48
901	902	1003	Złota	świętokrzyskie	660,33
1111	1108	1004	Główczyce	pomorskie	658,62
1022	1004	1005	Kotuń	mazowieckie	657,79
71	450	1006	Bukowina Tatrzańska	małopolskie	657,46
782	908	1007	Kowal	kujawsko-pomorskie	657,07
882	895	1008	Kazimierz Biskupi	wielkopolskie	655,36

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
541	737	1009	Obrowo	kujawsko-pomorskie	655,35
1103	988	1010	Lipowa	śląskie	654,03
584	730	1011	Radomin	kujawsko-pomorskie	653,94
741	1125	1012	Złotoryja	dolnośląskie	653,40
1153	1077	1013	Dąbrowa	kujawsko-pomorskie	649,35
951	950	1014	Zakrzewo	wielkopolskie	649,11
1233	1238	1015	Gniewoszków	mazowieckie	648,97
659	883	1016	Gozdowo	mazowieckie	648,67
976	1196	1017	Pępowo	wielkopolskie	648,45
883	1295	1018	Chynów	mazowieckie	647,29
460	896	1019	Jedlnia-Letnisko	mazowieckie	647,27
1340	1251	1020	Lanckorona	małopolskie	647,14
754	779	1021	Bakalarzewo	podlaskie	646,81
535	1166	1022	Grabów nad Pilicą	mazowieckie	646,73
1048	729	1023	Sulików	dolnośląskie	645,24
1333	1261	1024	Jasienica	śląskie	644,99
104	631	1025	Bolimów	łódzkie	644,07
1005	1292	1026	Konarzyny	pomorskie	643,91
1016	723	1027	Chotcza	mazowieckie	642,48
947	1074	1028	Zabrodzie	mazowieckie	641,94
283	1041	1029	Młynarze	mazowieckie	640,58
1358	941	1030	Bobrowniki	kujawsko-pomorskie	639,41
1043	1336	1031	Zagnańsk	świętokrzyskie	639,13
1031	645	1032	Wohryń	lubelskie	638,27
933	851	1033	Warta Bolesławiecka	dolnośląskie	638,03
565	1265	1034	Rokiciny	łódzkie	637,10
1329	894	1035	Kobiełe Wielkie	łódzkie	636,32
1079	1056	1036	Konopnica	łódzkie	635,89
1007	1089	1037	Mielec	podkarpackie	635,68
1418	1282	1038	Polska Cerekiew	opolskie	635,65
1409	1113	1039	Jarczów	lubelskie	635,55
1485	1507	1040	Widuchowa	zachodniopomorskie	635,43
1324	1076	1041	Radzanowo	mazowieckie	635,28
1135	923	1042	Czudec	podkarpackie	635,07
562	893	1043	Jodłownik	małopolskie	634,87
1292	1100	1044	Przemyśl	podkarpackie	634,23
1093	1091	1045	Jejkowice	śląskie	631,94
1490	1215	1046	Wojciechów	lubelskie	630,26
1102	956	1047	Gdów	małopolskie	629,44
325	697	1048	Marcinowice	dolnośląskie	629,20
1470	981	1049	Goszczyn	mazowieckie	628,72
1323	1247	1050	Sobków	świętokrzyskie	628,70
1235	952	1051	Rudka	podlaskie	627,94
1204	1343	1052	Brzeziny	wielkopolskie	625,31
1227	1241	1053	Miastkowo	podlaskie	625,27
616	659	1054	Zakrzewo	kujawsko-pomorskie	624,87
1219	1189	1055	Kraśnik	lubelskie	624,36
955	938	1056	Kadzidło	mazowieckie	621,05

GMINY WIEJSKIE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1269	963	1057	Cmolas	podkarpackie	621,02
944	788	1058	Żurawica	podkarpackie	620,76
523	1064	1059	Pokrzywnica	mazowieckie	620,51
642	1314	1060	Nagłowice	świętokrzyskie	619,35
1026	1128	1061	Iwaniska	świętokrzyskie	618,55
837	860	1062	Siennica	mazowieckie	618,51
1450	1099	1063	Dąbrowa Biskupia	kujawsko-pomorskie	617,56
1116	1092	1064	Nowe Ostrowy	łódzkie	617,26
1158	967	1065	Płońsk	mazowieckie	617,22
871	1018	1066	Krościenko nad Dunajcem	małopolskie	617,07
1180	959	1067	Trzebieszów	lubelskie	616,70
1270	1387	1068	Murów	opolskie	615,41
264	1020	1069	Kolno	warmińsko-mazurskie	615,41
1202	1147	1070	Nędza	śląskie	615,16
735	962	1071	Osiek Mały	wielkopolskie	614,55
834	764	1072	Piaski	wielkopolskie	614,47
1354	1008	1073	Lubrza	opolskie	613,98
577	889	1074	Markowa	podkarpackie	613,74
936	744	1075	Gardeja	pomorskie	612,10
186	1059	1076	Budry	warmińsko-mazurskie	610,46
697	972	1077	Wałcz	zachodniopomorskie	609,87
629	734	1078	Kwidzyn	pomorskie	609,79
721	866	1079	Wizna	podlaskie	608,93
501	664	1080	Stryżawa	małopolskie	608,61
446	839	1081	Koszęcin	śląskie	608,44
1533	1539	1082	Ślawatycze	lubelskie	608,17
1224	1075	1083	Stężycza	lubelskie	607,85
1465	1203	1084	Bliżyn	świętokrzyskie	606,03
993	1057	1085	Tarnów	małopolskie	605,94
734	658	1086	Osina	zachodniopomorskie	605,51
1165	1112	1087	Łatowicz	mazowieckie	604,70
1160	1307	1088	Skierniewice	łódzkie	604,61
898	1028	1089	Rajcza	śląskie	604,44
1218	931	1090	Szydłowo	mazowieckie	603,06
781	1026	1091	Łodygowice	śląskie	602,53
1311	1245	1092	Niechlów	dolnośląskie	602,19
1426	1289	1093	Sarnaki	mazowieckie	601,60
932	1173	1094	Dubeninki	warmińsko-mazurskie	601,60
739	925	1095	Kościelisko	małopolskie	600,39
831	1199	1096	Brańszczyk	mazowieckie	600,11
308	1021	1097	Stubno	podkarpackie	600,06
861	1067	1098	Sienno	mazowieckie	598,97
693	749	1099	Grajewo	podlaskie	598,46
1411	1434	1100	Miedzna	mazowieckie	597,49
1406	1097	1101	Turobin	lubelskie	596,42
959	848	1102	Burzenin	łódzkie	596,14
1401	1053	1103	Sieciechów	mazowieckie	595,11

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1552	918	1104	Przerośl	podlaskie	595,07
1159	957	1105	Trojanów	mazowieckie	594,54
1420	1148	1106	Świątki	warmińsko-mazurskie	594,40
1349	1436	1107	Orchowo	wielkopolskie	593,68
1328	1224	1108	Zakrzówek	lubelskie	593,24
873	826	1109	Łęki Szlacheckie	łódzkie	592,98
475	686	1110	Godzianów	łódzkie	592,32
1189	948	1111	Kłomnice	śląskie	592,20
1417	1017	1112	Mniów	świętokrzyskie	591,96
890	910	1113	Sypniewo	mazowieckie	591,42
1268	833	1114	Biała Podlaska	lubelskie	591,39
1260	993	1115	Czarnków	wielkopolskie	589,43
1310	1054	1116	Grabowiec	lubelskie	588,73
978	987	1117	Dzierżążnia	mazowieckie	588,04
1073	958	1118	Sieroszewice	wielkopolskie	587,55
1210	1230	1119	Gromnik	małopolskie	586,58
1148	1022	1120	Wyszki	podlaskie	586,24
952	1246	1121	Dąbrowa Chełmińska	kujawsko-pomorskie	584,67
795	898	1122	Kamieniec	wielkopolskie	584,20
767	1025	1123	Niedzwiedz	małopolskie	582,79
912	1044	1124	Radłów	opolskie	582,20
1265	943	1125	Radomyśl nad Sanem	podkarpackie	582,19
546	1208	1126	Kęsowo	kujawsko-pomorskie	579,20
1047	1316	1127	Dobryszce	łódzkie	579,10
235	583	1128	Bierawa	opolskie	575,15
1140	1030	1129	Godkowo	warmińsko-mazurskie	574,37
925	1118	1130	Drużbice	łódzkie	573,51
833	1423	1131	Raciechowice	małopolskie	571,74
588	965	1132	Masłowice	łódzkie	571,35
1473	1107	1133	Bledzew	lubuskie	571,35
850	1005	1134	Zbuczyn	mazowieckie	570,31
752	769	1135	Stromiec	mazowieckie	569,97
802	715	1136	Białobrzegi	podkarpackie	568,68
1305	1006	1137	Wojciechowice	świętokrzyskie	568,35
1363	1072	1138	Wierzbica	mazowieckie	567,58
656	832	1139	Duszniki	wielkopolskie	567,08
771	929	1140	Żagań	lubuskie	566,52
1097	1142	1141	Mszana Dolna	małopolskie	566,28
1278	1463	1142	Rogowo	kujawsko-pomorskie	565,55
1296	1390	1143	Lichnowy	pomorskie	564,82
1011	1254	1144	Mragowo	warmińsko-mazurskie	561,87
689	787	1145	Dobrcz	kujawsko-pomorskie	561,79
1370	1294	1146	Nowa Brzeźnica	łódzkie	561,22
569	1134	1147	Zławieś Wielka	kujawsko-pomorskie	560,47
942	840	1148	Wola Mysłowska	lubelskie	560,46
757	968	1149	Sędziejowice	łódzkie	559,61
1452	1363	1150	Trzydnik Duży	lubelskie	559,20
829	794	1151	Wiązownica	podkarpackie	559,14

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1502	1459	1152	Chrzastowice	opolskie	556,47
454	1482	1153	Siemień	lubelskie	555,83
904	1253	1154	Kamień	lubelskie	555,29
667	864	1155	Promna	mazowieckie	554,62
1275	1101	1156	Dźwierzuty	warmińsko-mazurskie	554,06
374	1202	1157	Boguty-Pianki	mazowieckie	552,81
977	1175	1158	Rzeczniów	mazowieckie	552,14
1115	1177	1159	Zawidz	mazowieckie	551,38
1441	1484	1160	Tworóg	śląskie	550,88
896	815	1161	Gorzkowice	łódzkie	550,77
1309	1311	1162	Połajewo	wielkopolskie	550,52
905	999	1163	Krościenko Wyżne	podkarpackie	549,21
1290	875	1164	Rutki	podlaskie	548,85
1306	1331	1165	Łabowa	małopolskie	547,87
544	997	1166	Rogóżno	kujawsko-pomorskie	547,44
957	1070	1167	Działdowo	warmińsko-mazurskie	547,30
1505	1489	1168	Czarna	podkarpackie	547,09
1234	1096	1169	Gowarczów	świętokrzyskie	545,71
1258	1132	1170	Tłuchowo	kujawsko-pomorskie	544,76
1317	1084	1171	Topółka	kujawsko-pomorskie	544,55
1017	878	1172	Tymbark	małopolskie	544,04
1356	1407	1173	Skarżysko Kościelne	świętokrzyskie	543,38
1484	1502	1174	Borowa	podkarpackie	542,15
1088	1248	1175	Sześćsk	mazowieckie	542,08
1392	1377	1176	Żmudź	lubelskie	541,86
1172	1140	1177	Jedlińsk	mazowieckie	541,56
1008	1180	1178	Białą Dunajec	małopolskie	541,54
729	850	1179	Węgierska Górka	śląskie	541,48
458	1001	1180	Czarny Dunajec	małopolskie	541,09
637	1048	1181	Przytyk	mazowieckie	541,04
1425	1410	1182	Biała	łódzkie	540,98
662	1430	1183	Miedzichowo	wielkopolskie	540,76
1267	1276	1184	Stare Miasto	wielkopolskie	539,47
1380	1235	1185	Wielgomłyn	łódzkie	539,36
1096	1216	1186	Nowy Kawęczyn	łódzkie	537,31
1150	842	1187	Starożyby	mazowieckie	535,33
694	1319	1188	Rakszawa	podkarpackie	535,18
762	1280	1189	Narew	podlaskie	534,97
756	937	1190	Bełchatów	łódzkie	534,63
1350	1188	1191	Bircza	podkarpackie	534,45
979	1126	1192	Kraśniczyn	lubelskie	533,59
1059	1079	1193	Gostynin	mazowieckie	532,60
1187	915	1194	Czastary	łódzkie	531,38
1378	1243	1195	Ślawoborze	zachodniopomorskie	531,10
878	891	1196	Magnuszew	mazowieckie	531,09
1231	1259	1197	Koczała	pomorskie	530,84
1087	1223	1198	Górzycza	lubuskie	530,69
708	1150	1199	Lubań	dolnośląskie	530,62
1161	1194	1200	Komarów-Osada	lubelskie	530,32
1126	1055	1201	Borkowice	mazowieckie	529,94

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1263	1233	1202	Baranów	mazowieckie	526,34
879	1335	1203	Wilczyce	świętokrzyskie	526,34
1397	1255	1204	Klonowa	łódzkie	525,57
778	1288	1205	Grodzisk	podlaskie	525,28
596	1201	1206	Brąszewice	łódzkie	525,24
1101	1086	1207	Łłowo-Osada	warmińsko-mazurskie	525,10
613	1218	1208	Lutomiersk	łódzkie	524,68
1185	1229	1209	Osięciny	kujawsko-pomorskie	524,11
551	781	1210	Osieć	kujawsko-pomorskie	523,59
1038	1151	1211	Dąbie	lubuskie	522,33
594	1531	1212	Milejczyce	podlaskie	522,28
498	1287	1213	Mierzęcice	śląskie	521,94
1156	1266	1214	Dąbrówno	warmińsko-mazurskie	520,49
1298	1380	1215	Strzałkowo	wielkopolskie	520,22
1281	1105	1216	Brzuze	kujawsko-pomorskie	518,93
1325	1131	1217	Wilków	lubelskie	518,75
1039	1519	1218	Nowogródek Pomorski	zachodniopomorskie	518,26
471	1104	1219	Nurzec-Stacja	podlaskie	517,90
969	1250	1220	Krasnosielc	mazowieckie	517,57
1209	1322	1221	Dzierzgowo	mazowieckie	516,43
239	652	1222	Wieprz	małopolskie	515,82
1343	1334	1223	Manowo	zachodniopomorskie	515,73
602	887	1224	Świerżno	zachodniopomorskie	515,63
970	1103	1225	Jeleśnia	śląskie	515,19
1188	1172	1226	Radzyń Podlaski	lubelskie	515,10
911	935	1227	Babice	małopolskie	514,97
175	1209	1228	Lipnik	świętokrzyskie	514,94
1308	971	1229	Świerżebnia	kujawsko-pomorskie	514,66
822	1071	1230	Niedźwiada	lubelskie	513,55
1273	1272	1231	Radziemice	małopolskie	513,14
984	1124	1232	Wielgie	kujawsko-pomorskie	513,03
517	1003	1233	Domaniewice	łódzkie	512,71
897	947	1234	Milówka	śląskie	512,02
937	1093	1235	Dębowiec	podkarpackie	510,59
1390	1190	1236	Miedźna	śląskie	510,33
1076	1299	1237	Świercze	mazowieckie	509,99
1481	1420	1238	Cieplowody	dolnośląskie	508,29
1521	1417	1239	Piekoszów	świętokrzyskie	507,61
679	1066	1240	Tczów	mazowieckie	507,49
1458	1429	1241	Wyryki	lubelskie	507,17
1433	1382	1242	Dwikozy	świętokrzyskie	505,09
1287	1220	1243	Koło	wielkopolskie	503,64
1064	955	1244	Mietków	dolnośląskie	503,29
1482	1389	1245	Kowale Oleckie	warmińsko-mazurskie	503,00
1013	1123	1246	Wodzisław	świętokrzyskie	502,88
1216	1397	1247	Pawłowiczki	opolskie	502,61
1463	1321	1248	Rozprza	łódzkie	501,60
473	1016	1249	Czerwinka	mazowieckie	501,41
604	1013	1250	Kuryłówka	podkarpackie	500,99
369	703	1251	Słupnice	małopolskie	500,32

GMINY WIEJSKIE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
605	1378	1252	Goszczanów	łódzkie	499,66
1295	1039	1253	Turawa	opolskie	499,51
400	1106	1254	Chrzanów	lubelskie	498,97
1085	1271	1255	Rychtal	wielkopolskie	498,18
1419	1383	1256	Tarnów Opolski	opolskie	498,12
1313	1409	1257	Drzycim	kujawsko-pomorskie	498,03
484	1309	1258	Strzeleczy	opolskie	494,44
1106	1130	1259	Goleszów	śląskie	494,32
1276	1178	1260	Siedlec	wielkopolskie	493,45
1184	1183	1261	Brzozie	kujawsko-pomorskie	491,76
1056	1207	1262	Baligród	podkarpackie	490,80
1144	1213	1263	Lubień	małopolskie	490,33
1179	1332	1264	Wierzcho	zachodniopomorskie	490,03
809	1428	1265	Kocierzew Południowy	łódzkie	489,38
548	986	1266	Grunwald	warmińsko-mazurskie	489,14
1422	1514	1267	Kamienica Polska	śląskie	489,02
922	1114	1268	Gilowice	śląskie	488,79
1388	1249	1269	Golymin-Ośrodek	mazowieckie	488,68
1493	1501	1270	Sadowie	świętokrzyskie	488,45
1387	1284	1271	Przeworsk	podkarpackie	487,60
1522	1278	1272	Jordanów Śląski	dolnośląskie	487,56
776	1327	1273	Udanin	dolnośląskie	487,07
1034	1269	1274	Zbrosławice	śląskie	486,90
559	1139	1275	Ostrówek	lubelskie	486,39
1351	1350	1276	Gąsawa	kujawsko-pomorskie	485,80
1326	1153	1277	Orły	podkarpackie	484,79
1271	1221	1278	Ozorków	łódzkie	484,41
958	1088	1279	Kondratowice	dolnośląskie	483,80
1520	1381	1280	Gubin	lubuskie	483,02
1237	1234	1281	Krzywca	podkarpackie	481,75
1334	1094	1282	Dubiecko	podkarpackie	479,94
1082	1212	1283	Unisław	kujawsko-pomorskie	479,80
1379	1530	1284	Ropa	małopolskie	478,88
867	1464	1285	Sitno	lubelskie	478,42
1095	1193	1286	Ujsoły	śląskie	478,24
919	1473	1287	Łapanów	małopolskie	475,59
991	1283	1288	Tarłów	świętokrzyskie	475,46
1314	1270	1289	Mała Wieś	mazowieckie	475,01
875	1065	1290	Lipowiec Kościelny	mazowieckie	474,94
1516	1263	1291	Bielawy	łódzkie	474,19
967	1047	1292	Babiał	wielkopolskie	473,98
503	1060	1293	Domanice	mazowieckie	473,83
474	932	1294	Ciechocin	kujawsko-pomorskie	473,42
773	1296	1295	Paprotnia	mazowieckie	473,22
1289	1369	1296	Łączna	świętokrzyskie	472,75
930	1062	1297	Krzywda	lubelskie	472,58
1344	1318	1298	Jasieniec	mazowieckie	472,48
1154	1019	1299	Ślemień	śląskie	470,84
715	1146	1300	Szastarka	lubelskie	470,51
1246	1317	1301	Radomsko	łódzkie	467,19

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1164	1281	1302	Sieradz	łódzkie	467,16
1332	1120	1303	Gidle	łódzkie	466,58
1475	1353	1304	Charsznica	małopolskie	465,10
1205	1361	1305	Włodawa	lubelskie	463,45
1195	1374	1306	Krasiczyn	podkarpackie	462,13
1347	1185	1307	Lipnica Wielka	małopolskie	461,70
564	994	1308	Uście Gorlickie	małopolskie	460,30
1435	1371	1309	Trzebiel	lubuskie	459,46
1297	1297	1310	Poronin	małopolskie	459,43
1250	1372	1311	Bierzwnik	zachodniopomorskie	458,19
1440	1427	1312	Kuślin	wielkopolskie	457,92
828	1198	1313	Lisia Góra	małopolskie	457,14
1494	1406	1314	Gomunice	łódzkie	456,94
1335	1168	1315	Orońsko	mazowieckie	456,14
666	1368	1316	Pietrowice Wielkie	śląskie	454,78
1304	1119	1317	Władysławów	wielkopolskie	452,87
1182	1152	1318	Kuczbork-Osada	mazowieckie	452,76
1480	1169	1319	Kołaki Kościelne	podlaskie	452,35
1416	1419	1320	Stary Targ	pomorskie	450,21
377	1205	1321	Zbójna	podlaskie	448,63
1534	1176	1322	Marianowo	zachodniopomorskie	446,98
1238	1192	1323	Lipka	wielkopolskie	446,96
1291	1290	1324	Tomice	małopolskie	446,37
1262	1187	1325	Sejny	podlaskie	445,49
1285	1370	1326	Lyski	śląskie	445,29
1133	1080	1327	Jasło	podkarpackie	445,23
1446	1337	1328	Kochanowice	śląskie	445,13
483	1315	1329	Bojszowy	śląskie	444,91
881	1061	1330	Brzyska	podkarpackie	442,84
1021	1211	1331	Suszc	śląskie	442,71
1413	1425	1332	Oksa	świętokrzyskie	442,52
1371	1158	1333	Kiwity	warmińsko-mazurskie	441,88
1086	1455	1334	Lipinki	małopolskie	441,02
862	1275	1335	Laskowa	małopolskie	440,69
1130	1310	1336	Sadki	kujawsko-pomorskie	439,56
1257	1200	1337	Sochocin	mazowieckie	439,51
1300	1357	1338	Rusinów	mazowieckie	438,99
1072	1225	1339	Kwilcz	wielkopolskie	438,03
1471	1285	1340	Mieleszyn	wielkopolskie	437,75
938	942	1341	Janowo	warmińsko-mazurskie	437,36
1319	1222	1342	Będków	łódzkie	436,39
1443	1385	1343	Krzeszyce	lubuskie	435,64
223	1159	1344	Barciany	warmińsko-mazurskie	435,41
704	1181	1345	Pokój	opolskie	434,20
1457	1505	1346	Gawłuszowice	podkarpackie	433,34
626	904	1347	Jordanów	małopolskie	432,15
1015	1109	1348	Wielowieś	śląskie	431,19
1104	1444	1349	Porąbka	śląskie	430,30
1532	1538	1350	Wierzbno	mazowieckie	430,22
215	1256	1351	Rząśnik	mazowieckie	430,15

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1057	1049	1352	Spytkowice	małopolskie	429,57
1382	1439	1353	Domaszowice	opolskie	428,69
1315	1210	1354	Pakosławice	opolskie	428,13
1049	1305	1355	Lipinki Łużyckie	lubuskie	426,64
1497	1359	1356	Imielno	świętokrzyskie	426,49
1464	1240	1357	Lubsza	opolskie	423,67
515	1338	1358	Stara Kornica	mazowieckie	422,65
566	924	1359	Sońsk	mazowieckie	422,23
1454	1404	1360	Jemięlna	dolnośląskie	421,59
1483	1506	1361	Cisek	opolskie	421,35
1461	1320	1362	Rozogi	warmińsko-mazurskie	419,76
1407	1262	1363	Domaradz	podkarpackie	418,98
211	1197	1364	Chlewska	mazowieckie	415,90
808	1260	1365	Rzewnie	mazowieckie	415,05
886	1214	1366	Poraj	śląskie	414,94
1166	1402	1367	Bolesławiec	łódzkie	412,44
1223	1302	1368	Sobienie-Jeziory	mazowieckie	411,91
1455	1456	1369	Szudziałowo	podlaskie	411,80
1346	1303	1370	Małdyty	warmińsko-mazurskie	411,45
899	1438	1371	Karczmiska	lubelskie	410,77
1025	1413	1372	Żołynia	podkarpackie	410,62
1301	1156	1373	Cielądz	łódzkie	410,15
520	1117	1374	Bartoszyce	warmińsko-mazurskie	407,15
542	1460	1375	Jeżów	łódzkie	406,68
939	1082	1376	Stanin	lubelskie	406,05
1478	1293	1377	Żytno	łódzkie	405,93
1341	1306	1378	Jemięlna	opolskie	405,37
627	912	1379	Baboszewo	mazowieckie	404,17
926	1144	1380	Pakosław	wielkopolskie	403,69
1508	1518	1381	Miączyn	lubelskie	403,61
1405	1324	1382	Mieścisko	wielkopolskie	402,75
954	1206	1383	Lubomino	warmińsko-mazurskie	401,79
1375	1522	1384	Stary Brus	lubelskie	400,41
1137	1164	1385	Świnna	śląskie	400,29
1449	1416	1386	Subkowy	pomorskie	398,99
1429	1231	1387	Bulkowo	mazowieckie	397,08
1248	1422	1388	Koszarawa	śląskie	396,99
1444	1393	1389	Jeziora Wielkie	kujawsko-pomorskie	396,76
1526	1346	1390	Bedlno	łódzkie	396,35
556	1472	1391	Strzelce Wielkie	łódzkie	393,84
1249	1304	1392	Wilga	mazowieckie	392,34
1307	1274	1393	Sorkwity	warmińsko-mazurskie	392,03
972	1344	1394	Werbkowice	lubelskie	391,20
1492	1443	1395	Rytwiany	świętokrzyskie	389,04
1331	1068	1396	Sawin	lubelskie	388,05
949	1227	1397	Łaskarzew	mazowieckie	387,44
1513	1497	1398	Dąbrowa	opolskie	386,04
1448	1375	1399	Grębków	mazowieckie	384,25
1467	1401	1400	Dynów	podkarpackie	383,33
586	1024	1401	Morzeszczyn	pomorskie	383,22

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
953	1252	1402	Słupca	wielkopolskie	381,99
1499	1268	1403	Gzy	mazowieckie	381,00
1226	1349	1404	Wiśniewo	mazowieckie	379,82
787	1277	1405	Mokrsko	łódzkie	379,50
1338	1345	1406	Kramsk	wielkopolskie	376,49
600	1491	1407	Giby	podlaskie	376,43
1141	1163	1408	Rozdrażew	wielkopolskie	371,02
745	1330	1409	Troszyn	mazowieckie	369,30
1393	1445	1410	Kikół	kujawsko-pomorskie	368,81
536	1329	1411	Kielczygłów	łódzkie	368,39
1510	1403	1412	Przybiernów	zachodniopomorskie	364,62
1127	1364	1413	Radziechowy-Wieprz	śląskie	364,40
1345	1447	1414	Kowala	mazowieckie	363,89
1214	1384	1415	Bukowsko	podkarpackie	362,69
1282	1347	1416	Siekierczyn	dolnośląskie	362,45
648	1236	1417	Fredropol	podkarpackie	360,98
1193	1333	1418	Błędów	mazowieckie	358,42
1173	1308	1419	Mircze	lubelskie	354,84
592	1373	1420	Smoldzino	pomorskie	354,11
849	1267	1421	Brodnica	wielkopolskie	353,90
1100	1360	1422	Pawłosiów	podkarpackie	353,87
1336	1366	1423	Komprachcice	opolskie	353,67
1023	1354	1424	Sokolów Podlaski	mazowieckie	352,66
1536	1453	1425	Rachanie	lubelskie	351,16
1261	1398	1426	Pcim	małopolskie	350,83
439	1352	1427	Tuczepy	świętokrzyskie	350,40
1012	1395	1428	Karnice	zachodniopomorskie	349,84
1466	1355	1429	Gaszowice	śląskie	349,26
282	1468	1430	Czeremcha	podlaskie	348,96
1430	1367	1431	Brudzeń Duży	mazowieckie	347,90
1546	1500	1432	Olesno	małopolskie	345,81
1045	1448	1433	Raławice	małopolskie	344,20
216	1232	1434	Zduny	łódzkie	344,19
1472	1340	1435	Hrubieszów	lubelskie	343,14
380	1161	1436	Cewice	pomorskie	341,81
1423	1433	1437	Słubice	mazowieckie	339,79
1299	1415	1438	Słaboszów	małopolskie	339,21
1221	1454	1439	Ludwin	lubelskie	338,90
792	1442	1440	Banie Mazurskie	warmińsko-mazurskie	338,23
1169	1470	1441	Obrazów	świętokrzyskie	338,20
1142	1348	1442	Radzanów	mazowieckie	336,22
1364	1440	1443	Cieszków	dolnośląskie	333,70
1063	1326	1444	Krupski Młyn	śląskie	332,25
1190	1391	1445	Łagiewniki	dolnośląskie	332,08
589	1342	1446	Głowno	łódzkie	331,81
1167	1435	1447	Kamiennik	opolskie	328,73
669	1325	1448	Chłopice	podkarpackie	326,53
1395	1437	1449	Dziadowa Kłoda	dolnośląskie	325,99
1365	1478	1450	Świątajno	warmińsko-mazurskie	325,71
1399	1405	1451	Rymań	zachodniopomorskie	325,04

GMINY WIEJSKIE

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1519	1521	1452	Świerczów	opolskie	322,90
1512	1483	1453	Świdwin	zachodniopomorskie	321,99
1302	1184	1454	Siemiątkowo	mazowieckie	320,91
1412	1412	1455	Milejewo	warmińsko-mazurskie	318,60
1342	1457	1456	Ostrówek	łódzkie	317,81
1431	1474	1457	Mały Płock	podlaskie	316,02
966	1411	1458	Sadkowice	łódzkie	315,89
1042	1426	1459	Podedwórze	lubelskie	315,59
116	305	1460	Ceranów	mazowieckie	315,32
1352	1496	1461	Stare Juchy	warmińsko-mazurskie	314,71
941	1388	1462	Lelkowo	warmińsko-mazurskie	314,64
1453	1462	1463	Boleszkowice	zachodniopomorskie	313,25
485	1312	1464	Grudusk	mazowieckie	312,41
1091	1493	1465	Bocki	podlaskie	312,00
1259	1323	1466	Rojewo	kujawsko-pomorskie	307,04
701	1300	1467	Przesmyki	mazowieckie	305,83
1081	1400	1468	Czernice Borowe	mazowieckie	303,97
1547	1520	1469	Uchanie	lubelskie	303,43
1491	1487	1470	Krzynowłoga Mała	mazowieckie	302,02
1438	1451	1471	Krzymów	wielkopolskie	298,11
1525	1476	1472	Kozłowo	warmińsko-mazurskie	293,71
1459	1513	1473	Stary Dzierzgoń	pomorskie	292,80
962	1421	1474	Paszowice	dolnośląskie	291,07
981	1452	1475	Mniszków	łódzkie	289,71
249	1475	1476	Pęcław	dolnośląskie	286,95
126	1465	1477	Kije	świętokrzyskie	286,92
1373	1446	1478	Łąck	mazowieckie	285,71
1367	1441	1479	Radzanów	mazowieckie	284,44
1500	1485	1480	Nowe Miasto nad Wartą	wielkopolskie	282,22
1376	1386	1481	Janowice Wielkie	dolnośląskie	280,23
1434	1458	1482	Skulsk	wielkopolskie	279,89
1548	1498	1483	Rytro	małopolskie	279,70
1207	1392	1484	Platerówka	dolnośląskie	279,61
1077	1492	1485	Czyże	podlaskie	277,68
1555	1481	1486	Olszanka	mazowieckie	277,58
1538	1541	1487	Harasiuki	podkarpackie	275,23
1549	1508	1488	Trzuszczany	lubelskie	274,73
1212	1467	1489	Płoniawy-Bramura	mazowieckie	274,64
798	1341	1490	Miloradz	pomorskie	267,99
1447	1469	1491	Mucharz	małopolskie	264,00
691	1450	1492	Przeworno	dolnośląskie	261,97
242	1394	1493	Bojadła	lubuskie	259,06
1468	1486	1494	Gielniów	mazowieckie	258,13

2015–2017	2016–2018	2017–2019	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2017–2019 (w zł)
1232	1477	1495	Grabów	łódzkie	256,26
1445	1512	1496	Wierzchosławice	małopolskie	254,40
1138	1408	1497	Solec nad Wisłą	mazowieckie	253,53
1486	1495	1498	Szczawin Kościelny	mazowieckie	252,41
1243	1466	1499	Radgoszcz	małopolskie	249,58
1477	1479	1500	Trawniki	lubelskie	244,13
1489	1494	1501	Łambinowice	opolskie	241,55
1152	1537	1502	Tyrawa Wołoska	podkarpackie	238,60
1432	1431	1503	Nozdrzec	podkarpackie	235,38
1427	1432	1504	Pacyna	mazowieckie	233,98
340	1399	1505	Skomlin	łódzkie	232,06
1509	1503	1506	Gręboszów	małopolskie	208,51
1451	1490	1507	Tokarnia	małopolskie	206,33
1511	1488	1508	Osiek Jasielski	podkarpackie	206,12
1504	1480	1509	Lutocin	mazowieckie	202,87
1537	1509	1510	Joniec	mazowieckie	196,86
1528	1523	1511	Radowo Małe	zachodniopomorskie	194,40
1495	1510	1512	Wojcieszków	lubelskie	186,67
1545	1529	1513	Brzeźnica	lubuskie	176,29
1550	1515	1514	Przewóz	lubuskie	171,10
1487	1542	1515	Bytnica	lubuskie	169,63
1529	1517	1516	Nowinka	podlaskie	168,10
1523	1525	1517	Sierpc	mazowieckie	164,73
786	1365	1518	Ruja	dolnośląskie	159,75
1360	1461	1519	Regnów	łódzkie	159,55
61	1174	1520	Rewal	zachodniopomorskie	155,36
1469	1511	1521	Rożwienica	podkarpackie	154,57
1531	1544	1522	Białogard	zachodniopomorskie	150,50
1543	1532	1523	Siemyśl	zachodniopomorskie	145,92
1540	1526	1524	Bielice	zachodniopomorskie	140,77
1498	1516	1525	Wapno	wielkopolskie	132,01
751	1499	1526	Czernichów	śląskie	131,40
1539	1534	1527	Warnice	zachodniopomorskie	127,48
1506	1527	1528	Komańcza	podkarpackie	121,29
1554	1547	1529	Dubienka	lubelskie	121,17
1515	1524	1530	Mędrzechów	małopolskie	99,67
1551	1540	1531	Markusy	warmińsko-mazurskie	99,61
1503	1546	1532	Brojce	zachodniopomorskie	99,13
1524	1535	1533	Osieczna	pomorskie	98,94
1517	1545	1534	Rąbino	zachodniopomorskie	91,86
1507	1533	1535	Bolesław	małopolskie	85,78
1501	1543	1536	Grzmiąca	zachodniopomorskie	77,43
1542	1536	1537	Łanięta	łódzkie	61,41